

ANEXO VIII – TABELAS DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

CAMPANHA 3 - EMPRESA ORO COMUNICAÇÃO LTDA

QUESITO	DESCRIÇÃO / SUBQUESITOS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 1	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 2	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 3	MÉDIA DO QUESITO
I – RACIOCÍNIO BÁSICO	a) Características e atividades da Câmara significativas para a comunicação institucional. (05 pontos)	20	5	5	5	17,67
	b) Grau de conhecimento da realidade e públicos da Câmara. (05 pontos)		5	5	4	
	c) Papel institucional da Câmara no contexto político, social e econômico. (05 pontos)		4	4	4	
	d) Compreensão do problema específico de comunicação. (05 pontos)		4	4	4	
II – ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO	a) Adequação do conceito à natureza e às necessidades da Câmara. (05 pontos)	20	5	4	4	16,67
	b) Consistência lógica e pertinência da argumentação. (05 pontos)		5	4	4	
	c) Potencial de desdobramento do conceito. (04 pontos)		3	4	3	
	d) Adequação da estratégia ao problema identificado. (03 pontos)		2	2	2	
	e) Clareza e coerência da proposta. (03 pontos)		2	3	3	
III – IDEIA CRIATIVA	a) Adequação ao problema de comunicação. (03 pontos)	20	3	2	3	17,33
	b) Originalidade e inovação. (03 pontos)		3	2	3	
	c) Cobertura dos públicos-alvo. (03 pontos)		3	2	2	
	d) Clareza e simplicidade da mensagem. (03 pontos)		3	3	2	
	e) Pertinência institucional e social. (02 pontos)		1	2	2	
	f) Desdobramentos comunicativos. (02 pontos)		2	2	2	
	g) Exequibilidade e compatibilidade com os meios propostos. (04 pontos)		4	3	3	
IV – ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA	a) Conhecimento dos hábitos de consumo do público-alvo. (02 pontos)	15	2	2	2	12,00
	b) Capacidade analítica na definição das mídias. (02 pontos)		1	2	2	
	c) Consistência e economicidade do plano de mídia. (03 pontos)		3	2	2	
	d) Pertinência das mídias escolhidas em relação ao público e à verba. (03 pontos)		2	2	2	
	e) Racionalidade e otimização dos recursos de comunicação. (02 pontos)		2	2	1	
	f) Utilização equilibrada de mídia tradicional, segmentada e digital. (03 pontos)		3	2	2	
V – CAPACIDADE DE ATENDIMENTO	a) Qualificação da equipe técnica. (03 pontos)	10	3	3	3	10,00
	b) Estrutura física e tecnológica. (02 pontos)		2	2	2	
	c) Disponibilidade de informações e relatórios periódicos. (02 pontos)		2	2	2	
	d) Eficiência na comunicação e atendimento à Câmara. (03 pontos)		3	3	3	
VI – REPERTÓRIO	a) Criatividade e pertinência das soluções apresentadas. (02 pontos)	10	2	2	2	10,00
	b) Clareza na exposição dos problemas. (02 pontos)		2	2	2	
	c) Relação entre problema e solução. (02 pontos)		2	2	2	
	d) Relevância dos resultados. (02 pontos)		2	2	2	
	e) Qualidade técnica e estética das peças. (02 pontos)		2	2	2	
VII – RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO	a) Clareza e lógica da exposição. (01 pontos)	5	1	1	1	5,00
	b) Planejamento estratégico e metodológico. (01 pontos)		1	1	1	
	c) Relação entre problema e solução. (02 pontos)		2	2	2	
	d) Relevância dos resultados apresentados. (01 pontos)		1	1	1	
<b>SUBTOTAL</b>		-	92	88	86	88,67
<b>NOTA FINAL</b>		100	88,67			-

# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

## CAMPANHA 03

### 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

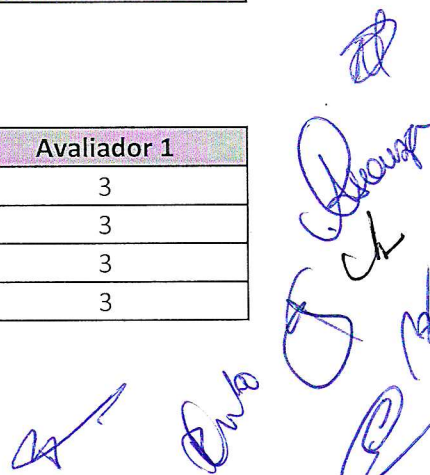
Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	5
	Qualidade das relações com os públicos	5	5
	Papel institucional no contexto social e político	5	4
	Identificação do problema de comunicação	5	4
Subtotal automático:			18
<b>Justificativa:</b> Demonstra compreensão geral do contexto, porém aborda de forma limitada o papel institucional e político da Câmara no cenário local. A análise poderia aprofundar a relação da instituição com a população e sua atuação como protagonista de iniciativas públicas.			

### 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	5
	Consistência da argumentação	5	5
	Desdobramento do conceito	4	3
	Adequação da estratégia	3	2
	Pertinência da argumentação	3	2
Subtotal automático:			17
<b>Justificativa:</b> A frase-mote não evidencia vínculo direto com a atuação da Câmara, reduzindo a adequação ao problema de comunicação apresentado no briefing.			

### 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Adequação ao problema	3	3
	Originalidade e inovação	3	3
	Cobertura de públicos	3	3
	Clareza e simplicidade	3	3



Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	1
	Desdobramentos comunicativos	2	2
	Exequibilidade	4	4
Subtotal automático:			19

**Justificativa:** A proposta apresenta solução criativa funcional, porém com baixo nível de especificidade institucional. A mensagem central carece de reforçar o papel da Câmara e seu impacto direto na vida da população.

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	2
	Capacidade analítica	2	1
	Consistência do plano de mídia	3	3
	Pertinência da mídia	3	2
	Otimização da mídia	2	2
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	3
Subtotal automático:			13

**Justificativa:** O plano contempla meios digitais, porém algumas escolhas demonstram aderência limitada ao perfil institucional e ao público.

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Estrutura física e tecnológica	2	
	Disponibilidade de informações	2	
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	
Subtotal automático:			0

**Justificativa:**

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'P. Souza' and 'J. A.'.*

Repertório	Clareza da exposição	2	
	Relação problema/solução	2	
	Relevância dos Resultados	2	
	Qualidade técnica e estética	2	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	
	Planejamento estratégico	1	
	Relação problema e solução	2	
	Relevância dos resultados	1	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	18
Estratégia de Comunicação	20	17
Ideia Criativa	20	19
Estratégia de Mídia	15	13
Capacidade de Atendimento	10	0
Repertório	10	0
Relatos de Solução	5	0
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		67

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

*Handwritten signatures and initials in blue ink:*  
 - A large signature at the top right.  
 - Initials "P" and "A" below it.  
 - A signature "Pinto" at the bottom left.  
 - A signature "C" at the bottom right.

Nome do Membro: Juliana Ferreira Silva Rocha

Assinatura: *Juliana Ferreira Silva Rocha*

Data: *19/03/20*

*[Handwritten signatures and initials]*

# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

## CAMPANHA 3 \_\_\_\_\_

### 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	5
	Qualidade das relações com os públicos	5	5
	Papel institucional no contexto social e político	5	4
	Identificação do problema de comunicação	5	4
Subtotal automático:			18
Justificativa: A proposta traz dados relevantes, identifica baixa participação do público e valoriza o uso de múltiplos canais e linguagem acessível. Houve limitação na explicação sobre como atingir efetivamente o público e na articulação do papel concreto do Legislativo na vida da população.			

### 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	4
	Consistência da argumentação	5	4
	Desdobramento do conceito	4	4
	Adequação da estratégia	3	2
	Pertinência da argumentação	3	3
Subtotal automático:			17
Justificativa: A estratégia de comunicação é bem estruturada, buscando colocar a população como protagonista e humanizar o trabalho do Legislativo. Contudo, o slogan, apesar de pretender gerar proximidade e emoção, pode não impactar o público como esperado, tornando a campanha superficial.			

### 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Adequação ao problema	3	2
	Originalidade e Inovação	3	2
	Cobertura de públicos	3	2





Ideia Criativa	Clareza e Simplicidade	3	3
	Pertinência institucional	2	2
	Desdobramentos comunicativos	2	2
	Exequibilidade	4	3
Subtotal automático:			16

Justificativa: A proposta apresenta capacidade criativa, autêntica, simples e direta, com reformulação do conceito da frase do brasão, cores renovadas e desdobramentos humanizados. Contudo, a campanha perde parte da identidade institucional da Câmara, podendo ser associada a outros órgãos pelo público, mesmo com a presença do brasão e dos nomes dos projetos.

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	2
	Capacidade analítica	2	2
	Consistência do plano de mídia	3	2
	Pertinência da mídia	3	2
	Economicidade da verba	2	2
	Otimização da mídia	3	2
Subtotal automático:			12

Justificativa: A estratégia de mídia utiliza elementos convencionais de divulgação, alinhados ao que já é praticado. Entretanto, não há garantia de que conseguirá transmitir o conceito de forma ampla e objetiva, sem tornar a comunicação subjetiva.

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Infraestrutura	2	
	Informações estratégicas	2	
	Operacionalidade do relacionamento	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Repertório	Ideia criativa	2	
	Clareza da exposição	2	
	Relação problema/solução	2	
	Resultados apresentados	2	
	Qualidade da execução	2	

Subtotal automático:	0
Justificativa:	

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Concatenação lógica	1	
	Planejamento publicitário	1	
	Relação causa e efeito	2	
	Resultados apresentados	1	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	18
Estratégia de Comunicação	20	17
Ideia Criativa	20	16
Estratégia de Mídia	15	12
Capacidade de Atendimento	10	
Repertório	10	
Relatos de Solução	5	
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		63

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Fantine Godoy

Assinatura: Fantine Godoy

Data: 19/03/2026

~~10~~  
D  
Auto  
J  
M

# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

## CAMPANHA 03

### 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	5
	Qualidade das relações com os públicos	5	4
	Papel institucional no contexto social e político	5	4
	Identificação do problema de comunicação	5	4
Subtotal automático:			17
Justificativa: Esta proposta aparenta demonstrar entendimento apenas parcial do problema apresentado, com argumentação simples e sequência de ideias limitada no desenvolvimento da solução.			

### 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	4
	Consistência da argumentação	5	4
	Desdobramento do conceito	4	3
	Adequação da estratégia	3	2
	Pertinência da argumentação	3	3
Subtotal automático:			16
Justificativa: A proposta estratégica apresenta pouca consistência na definição das ações de comunicação e não demonstra de forma clara como a campanha seria operacionalizada. Ao prever a veiculação de VTs em emissoras de televisão, evidencia desconhecimento em relação à verba disponibilizada.			

### 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
	Adequação ao problema	3	3
	Originalidade e inovação	3	3

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and initials 'ch' and 'M'.*

*Handwritten initials and marks in blue ink at the bottom right of the page.*

Ideia Criativa	Cobertura de públicos	3	2
	Clareza e simplicidade	3	2
	Pertinência institucional e social	2	2
	Desdobramentos comunicativos	2	2
	Exequibilidade	4	3
Subtotal automático:			17

Justificativa: O conceito apresentado revela baixo nível de inventividade e desenvolvimento restrito, além de não evidenciar aplicações adequadas das peças no contexto proposto.

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	2
	Capacidade analítica	2	2
	Consistência do plano de mídia	3	2
	Pertinência da mídia	3	2
	Otimização da mídia	2	1
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	2
Subtotal automático:			11

Justificativa: O planejamento de mídia apresenta fundamentação insuficiente quanto à escolha e à distribuição dos meios, além de trazer número reduzido de peças para análise, o que limita a avaliação da proposta. A escolha por anúncios em televisão aberta também não condiz com a realidade da verba mensal prevista.

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Estrutura física e tecnológica	2	
	Disponibilidade de informações	2	
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

*[Handwritten signatures and initials in blue ink, including "Dube", "Ch", and "74"]*

## 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Repertório	Criatividade e pertinência	2	
	Clareza da exposição	2	
	Relação problema/solução	2	
	Relevância dos Resultados	2	
	Qualidade técnica e estética	2	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	
	Planejamento estratégico	1	
	Relação problema e solução	2	
	Relevância dos resultados	1	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	17
Estratégia de Comunicação	20	16
Ideia Criativa	20	17
Estratégia de Mídia	15	11
Capacidade de Atendimento	10	
Repertório	10	
Relatos de Solução	5	
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		61

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'Dito', 'Alcides', and 'Ch'.*

- § Maior nota em Ideia Criativa;
- § Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Aloney Diniz

Assinatura: *Aloney Diniz Corrêa*

Data: *19/03/26*

Data: .....

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

## RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

### CAMPANHA 3

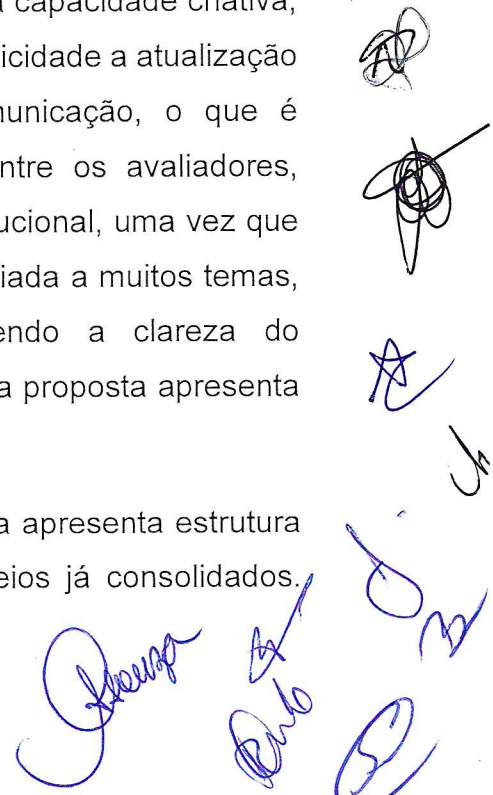
A Subcomissão Técnica procedeu à análise da proposta identificada como Campanha 3, com base nas justificativas individuais dos avaliadores, consolidando os entendimentos conforme os critérios estabelecidos no edital.

No quesito Raciocínio Básico, a proposta demonstra compreensão geral do cenário comunicacional, ao identificar a baixa participação do público e a necessidade de ampliação do alcance institucional, com valorização do uso de múltiplos canais e linguagem acessível. Contudo, de forma convergente entre os avaliadores, verificam-se fragilidades no aprofundamento analítico, especialmente quanto à definição de estratégias concretas para atingir os públicos prioritários e na explicitação do papel efetivo do Poder Legislativo no cotidiano da população. A análise apresenta base adequada, porém com limitações na densidade e na articulação conceitual.

Quanto à Estratégia de Comunicação, a proposta apresenta coerência em sua construção, ao buscar posicionar o cidadão como protagonista e promover a humanização da atuação institucional. Entretanto, a Subcomissão identificou fragilidade na força e no impacto do conceito central. De modo geral, a estratégia é estruturada, mas apresenta limitações na efetividade e na capacidade de diferenciação, podendo resultar em comunicação superficial.

No que se refere à Ideia Criativa, a proposta evidencia boa capacidade criativa, com abordagem simples, direta e com elementos de autenticidade e atualização visual. Os desdobramentos buscam humanizar a comunicação, o que é considerado positivo. Contudo, de forma consistente entre os avaliadores, observa-se fragilidade na preservação da identidade institucional, uma vez que a campanha (OUVIR COM O CORAÇÃO) pode ser associada a muitos temas, empresas e ações de forma subjetiva, comprometendo a clareza do posicionamento da Câmara. Além disso, embora criativa, a proposta apresenta limitações no impacto e na diferenciação.

Em relação à Estratégia de Mídia e Não Mídia, a proposta apresenta estrutura alinhada a práticas convencionais, com utilização de meios já consolidados.



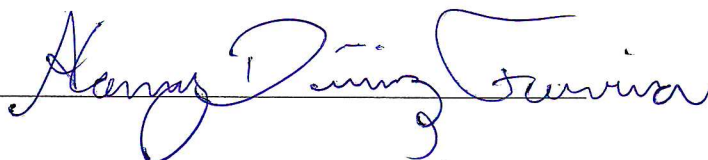
Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the bottom left, several smaller initials and signatures on the right side, and a small mark at the top right.


Entretanto, a Subcomissão identificou limitações na capacidade estratégica do planejamento, especialmente quanto à garantia de transmissão clara e objetiva do conceito. Há risco de que a comunicação se torne excessivamente subjetiva, prejudicando a compreensão da mensagem e o alcance efetivo junto ao público-alvo.

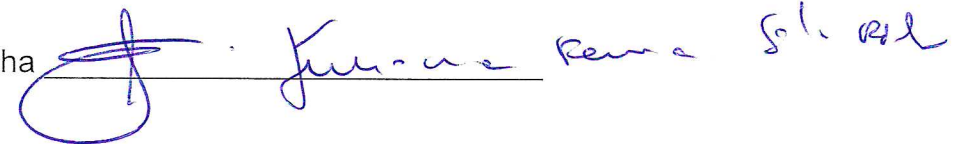
Diante do exposto, conclui-se que a proposta apresenta qualidades relevantes no campo criativo e na intenção de humanização da comunicação, porém com gargalos na consolidação da identidade institucional.

---

*Assinam pela subcomissão técnica:*

Aloney Diniz Ferreira 

Fantine Godoy Morais Monteiro 

Juliana Ferreira Silva Rocha 



# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

ORO

## 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e inovação	3	
	Cobertura de públicos	3	
	Clareza e simplicidade	3	

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Otimização da mídia	2	
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Estrutura física e tecnológica	2	2
	Disponibilidade de informações	2	2
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	3
Subtotal automático:			10

Justificativa: A licitante apresenta estrutura organizacional robusta, equipe técnica experiente e processos operacionais bem definidos, assegurando eficiência no atendimento e transparência no fornecimento de informações.

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	2

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'Diana' and 'J. e'.*

Repertório	Clareza da exposição	2	2
	Relação problema/solução	2	2
	Relevância dos Resultados	2	2
	Qualidade técnica e estética	2	2
Subtotal automático:			10
Justificativa: O portfólio demonstra elevado nível de qualidade técnica e estética, com soluções criativas consistentes, alinhadas aos objetivos de comunicação e acompanhadas de resultados expressivos.			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	1
	Planejamento estratégico	1	1
	Relação problema e solução	2	2
	Relevância dos resultados	1	1
Subtotal automático:			5
Justificativa: O relato apresentado é objetivo e bem estruturado, evidenciando planejamento consistente, aderência entre diagnóstico e solução e resultados efetivos comprovados.			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	
Estratégia de Comunicação	20	
Ideia Criativa	20	
Estratégia de Mídia	15	
Capacidade de Atendimento	10	10
Repertório	10	10
Relatos de Solução	5	5
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		25

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

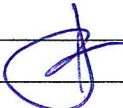
§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;


§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Juliana Ferreira Silva Rocha

Assinatura:  Juliana Ferreira Silva Rocha

Data: .....10/03/20.....

# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

CAMPANHA: ORO

## 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			
Justificativa:			

## 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e inovação	3	
	Cobertura de públicos	3	

Ideia Criativa	Clareza e simplicidade	3	
	Pertinência institucional	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Economicidade da verba	2	
	Otimização da mídia	3	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Infraestrutura	2	2
	Informações estratégicas	2	2
	Operacionalidade do relacionamento	3	3
Subtotal automático:			10

Justificativa: A equipe é bem estruturada, com atuação junto a grandes clientes e ampla experiência comprovada em campanhas de grande porte, evidenciando sólido know-how e capacidade técnica na execução de projetos.

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Repertório	Ideia criativa	2	2
	Clareza da exposição	2	2
	Relação problema/solução	2	2
	Resultados apresentados	2	2

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

Qualidade da execução	2	2
Subtotal automático:		10
Justificativa: As campanhas apresentadas são visualmente qualificadas, assertivas e bem planejadas, demonstrando conexão com o público-alvo. Evidenciam consistência técnica, qualidade de execução e solidez na construção criativa.		

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Relatos	Concatenação lógica	1	1
	Planejamento publicitário	1	1
	Relação causa e efeito	2	2
	Resultados apresentados	1	1
Subtotal automático:			5
Justificativa: As campanhas apresentadas demonstram alinhamento com a estratégia proposta, conseguindo dialogar de forma eficaz com o público-alvo definido.			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	
Estratégia de Comunicação	20	
Ideia Criativa	20	
Estratégia de Mídia	15	
Capacidade de Atendimento	10	10
Repertório	10	10
Relatos de Solução	5	5
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		25

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

- § Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;
- § Receber nota zero em qualquer quesito;
- § Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

- § Maior nota em Estratégia de Comunicação;
- § Maior nota em Ideia Criativa;
- § Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Fantine Godoy

Assinatura: Fantine Godoy

Data: 20/03/2026

~~g~~  
g  
Rino  
P  
A  
ch

# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

Oro

## 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0
Justificativa: A proposta demonstra compreensão consistente do problema apresentado, com encadeamento lógico das ideias e utilização de pesquisa como base para a construção da campanha. Destaca-se também a apresentação objetiva e sucinta do texto, favorecendo a clareza do raciocínio proposto.			

## 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa: A estratégia apresenta coerência entre diagnóstico, objetivos e ações propostas, demonstrando alinhamento com o público-alvo. A campanha é estruturada de forma clara, com aplicação adequada das peças no contexto da comunicação.			

## 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e inovação	3	
	Cobertura de públicos	3	
	Clareza e simplicidade	3	



Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Otimização da mídia	2	
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Estrutura física e tecnológica	2	2
	Disponibilidade de informações	2	2
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	3
Subtotal automático:			10

Justificativa: A Oro apresenta estrutura adequada, com equipe qualificada e organização compatível com as demandas do contrato, demonstrando segurança na execução dos serviços.

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
	Criatividade e pertinência	2	2

Repertório	Clareza da exposição	2	2
	Relação problema/solução	2	2
	Relevância dos Resultados	2	2
	Qualidade técnica e estética	2	2
Subtotal automático:			10
Justificativa: O portfólio evidencia consistência técnica e diversidade de experiências, com trabalhos alinhados ao objeto licitado e às boas práticas do setor.			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Relatos	Clareza e lógica	1	1
	Planejamento estratégico	1	1
	Relação problema e solução	2	2
	Relevância dos resultados	1	1
Subtotal automático:			5
Justificativa: Os relatos são claros e bem estruturados, apresentando de forma objetiva a relação entre os desafios enfrentados e as soluções adotadas, demonstrando capacidade técnica consistente.			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	0
Estratégia de Comunicação	20	0
Ideia Criativa	20	0
Estratégia de Mídia	15	0
Capacidade de Atendimento	10	10
Repertório	10	10
Relatos de Solução	5	5
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		25

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

- § Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;
- § Receber nota zero em qualquer quesito;
- § Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

- § Maior nota em Estratégia de Comunicação;
- § Maior nota em Ideia Criativa;
- § Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Aloney

Assinatura: *Aloney D'Almeida*

Data: *20/03/26*

Data: .....

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten signatures and initials]*

## RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

### Empresa ORO

A Subcomissão Técnica realizou a análise da proposta apresentada pela empresa ORO, observando os critérios definidos no instrumento convocatório.

No quesito Capacidade de Atendimento, verificou-se que a empresa dispõe de equipe técnica experiente e devidamente estruturada, com organização operacional que favorece a execução dos serviços de forma eficiente. Os fluxos de trabalho apresentados indicam segurança na condução das demandas, bem como adequada sistemática de acompanhamento e fornecimento de informações à Administração.

Em relação ao Repertório, a licitante apresentou conjunto de trabalhos com elevado nível de consistência, evidenciando domínio técnico e sensibilidade criativa. As peças demonstram alinhamento com os objetivos propostos, além de qualidade estética e adequação às estratégias de comunicação adotadas.

Quanto aos Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação, os casos apresentados mostram-se bem construídos, com encadeamento lógico das etapas e clareza na identificação dos desafios e das soluções implementadas. Destaca-se a efetividade das ações desenvolvidas e a coerência dos resultados alcançados.

Diante do exposto, a proposta técnica da empresa ORO atende integralmente aos critérios estabelecidos, evidenciando plena capacidade para execução do objeto.

---

*Assinam pela subcomissão técnica:*

Aloney Diniz Ferreira



Fantine Godoy Morais Monteiro









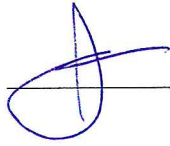








Juliana Ferreira Silva Rocha



Juliana Ferreira Silva Rocha

