

ANEXO VIII – TABELAS DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

CAMPANHA 1 - EMPRESA AZ3 PUBLICIDADE E PROPAGANDA LTDA/

QUESITO	DESCRIÇÃO / SUBQUESITOS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 1	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 2	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 3	MÉDIA DO QUESITO
I – RACIOCÍNIO BÁSICO	a) Características e atividades da Câmara significativas para a comunicação institucional. (05 pontos)	20	4	4	5	16,00
	b) Grau de conhecimento da realidade e públicos da Câmara. (05 pontos)		3	4	4	
	c) Papel institucional da Câmara no contexto político, social e econômico. (05 pontos)		3	4	5	
	d) Compreensão do problema específico de comunicação. (05 pontos)		4	4	4	
II – ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO	a) Adequação do conceito à natureza e às necessidades da Câmara. (05 pontos)	20	4	4	4	14,67
	b) Consistência lógica e pertinência da argumentação. (05 pontos)		3	4	4	
	c) Potencial de desdobramento do conceito. (04 pontos)		3	3	3	
	d) Adequação da estratégia ao problema identificado. (03 pontos)		2	2	2	
	e) Clareza e coerência da proposta. (03 pontos)		2	2	2	
III – IDEIA CRIATIVA	a) Adequação ao problema de comunicação. (03 pontos)	20	2	2	3	14,00
	b) Originalidade e inovação. (03 pontos)		1	1	1	
	c) Cobertura dos públicos-alvo. (03 pontos)		3	2	3	
	d) Clareza e simplicidade da mensagem. (03 pontos)		1	2	2	
	e) Pertinência institucional e social. (02 pontos)		2	1	1	
	f) Desdobramentos comunicativos. (02 pontos)		1	2	2	
	g) Exequibilidade e compatibilidade com os meios propostos. (04 pontos)		4	3	3	
IV – ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA	a) Conhecimento dos hábitos de consumo do público-alvo. (02 pontos)	15	1	2	2	11,67
	b) Capacidade analítica na definição das mídias. (02 pontos)		1	1	2	
	c) Consistência e economicidade do plano de mídia. (03 pontos)		2	2	2	
	d) Pertinência das mídias escolhidas em relação ao público e à verba. (03 pontos)		2	2	2	
	e) Racionalidade e otimização dos recursos de comunicação. (02 pontos)		2	2	2	
	f) Utilização equilibrada de mídia tradicional, segmentada e digital. (03 pontos)		3	2	3	
V – CAPACIDADE DE ATENDIMENTO	a) Qualificação da equipe técnica. (03 pontos)	10	3	3	3	10,00
	b) Estrutura física e tecnológica. (02 pontos)		2	2	2	
	c) Disponibilidade de informações e relatórios periódicos. (02 pontos)		2	2	2	
	d) Eficiência na comunicação e atendimento à Câmara. (03 pontos)		3	3	3	
VI – REPERTÓRIO	a) Criatividade e pertinência das soluções apresentadas. (02 pontos)	10	2	2	2	10,00
	b) Clareza na exposição dos problemas. (02 pontos)		2	2	2	
	c) Relação entre problema e solução. (02 pontos)		2	2	2	
	d) Relevância dos resultados. (02 pontos)		2	2	2	
	e) Qualidade técnica e estética das peças. (02 pontos)		2	2	2	
VII – RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO	a) Clareza e lógica da exposição. (01 pontos)	5	1	1	1	5,00
	b) Planejamento estratégico e metodológico. (01 pontos)		1	1	1	
	c) Relação entre problema e solução. (02 pontos)		2	2	2	
	d) Relevância dos resultados apresentados. (01 pontos)		1	1	1	
SUBTOTAL		-	78	80	86	81,33
NOTA FINAL		100	81,33			-

PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

CAMPANHA 01

1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	4
	Qualidade das relações com os públicos	5	3
	Papel institucional no contexto social e político	5	3
	Identificação do problema de comunicação	5	4
Subtotal automático:			14
Justificativa: Apresenta compreensão razoável da realidade institucional e do problema de comunicação, porém com limitações no aprofundamento da relação com os públicos da Câmara e na definição de seu papel no contexto político.			

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	4
	Consistência da argumentação	5	3
	Desdobramento do conceito	4	3
	Adequação da estratégia	3	2
	Pertinência da argumentação	3	2
Subtotal automático:			14
Justificativa: Evidencia fragilidades na adequação do conceito às necessidades institucionais, com inconsistências na argumentação e baixa capacidade de desdobramento nos canais propostos.			

3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Adequação ao problema	3	2
	Originalidade e inovação	3	1
	Cobertura de públicos	3	3
	Clareza e simplicidade	3	1

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'Rouza' and 'Dado']

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	2
	Desdobramentos comunicativos	2	1
	Exequibilidade	4	4
Subtotal automático:			14

Justificativa: Mostra baixa originalidade e clareza na mensagem, com limitações nos desdobramentos da proposta, comprometendo sua efetividade.

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	1
	Capacidade analítica	2	1
	Consistência do plano de mídia	3	2
	Pertinência da mídia	3	2
	Otimização da mídia	2	2
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	3

Subtotal automático: 11

Justificativa: Apresenta fragilidades no detalhamento dos hábitos de consumo e no equilíbrio entre os meios, com necessidade de maior consistência na distribuição e na integração das mídias.

5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Estrutura física e tecnológica	2	
	Disponibilidade de informações	2	
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	

Subtotal automático: 0

Justificativa:

6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	

Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'Roupa', 'Auto', and 'EN'.

Repertório	Clareza da exposição	2	
	Relação problema/solução	2	
	Relevância dos Resultados	2	
	Qualidade técnica e estética	2	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	
	Planejamento estratégico	1	
	Relação problema e solução	2	
	Relevância dos resultados	1	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	14
Estratégia de Comunicação	20	14
Ideia Criativa	20	14
Estratégia de Mídia	15	11
Capacidade de Atendimento	10	
Repertório	10	
Relatos de Solução	5	
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		53

Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

- § Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;
- § Receber nota zero em qualquer quesito;
- § Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

- § Maior nota em Estratégia de Comunicação;
- § Maior nota em Ideia Criativa;
- § Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Juliana Ferreira Silva Rocha

Assinatura: *Juliana Ferreira Silva Rocha*

Data:19/03/26.....

[Handwritten signatures]

PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

CAMPANHA 1

1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	4
	Qualidade das relações com os públicos	5	4
	Papel institucional no contexto social e político	5	4
	Identificação do problema de comunicação	5	4
Subtotal automático:			16
Justificativa: O raciocínio básico é consistente, porém apresenta poucos elementos inovadores.			

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	4
	Consistência da argumentação	5	4
	Desdobramento do conceito	4	3
	Adequação da estratégia	3	2
	Pertinência da argumentação	3	2
Subtotal automático:			15
Justificativa: A proposta apresenta diversidade por meio dos personagens, porém demonstra pouca originalidade e modernização. O fato de se basear na identidade visual da Prefeitura não se mostra adequado, pois reduz a distinção institucional. Considerando que se trata de poderes distintos, a comunicação deveria reforçar a autonomia e a isonomia do Legislativo.			

3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Adequação ao problema	3	2
	Originalidade e Inovação	3	1
	Cobertura de públicos	3	2

Ideia Criativa	Clareza e simplicidade	3	2
	Pertinência institucional	2	1
	Desdobramentos comunicativos	2	2
	Exequibilidade	4	3
Subtotal automático:			13

Justificativa: A proposta apresenta baixa originalidade e excesso de slogans, comprometendo a unidade e a fixação do conceito da campanha. O conceito não é claro nem objetivo, e o slogan principal remete mais ao Poder Executivo do que ao Legislativo. Apesar da diversidade de personagens, as peças não evidenciam o sentimento de pertencimento a Nova Lima, concentrando-se principalmente no prédio da Câmara.

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	2
	Capacidade analítica	2	1
	Consistência do plano de mídia	3	2
	Pertinência da mídia	3	2
	Economicidade da verba	2	2
	Otimização da mídia	3	2
Subtotal automático:			11

Justificativa: A proposta apresenta orçamento detalhado e uso de dados de audiência, porém com fragilidade na estratégia de mídia. A distribuição dos investimentos não se mostra eficiente, como no caso da previsão de apenas um merchandising em emissora de grande porte, com alto custo e baixo impacto. O planejamento poderia ser mais enxuto, coerente e melhor direcionado ao público-alvo.

5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Infraestrutura	2	
	Informações estratégicas	2	
	Operacionalidade do relacionamento	3	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Ideia criativa	2	
	Clareza da exposição	2	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Repertório	Relação problema/solução	2	
	Resultados apresentados	2	
	Qualidade da execução	2	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Concatenação lógica	1	
	Planejamento publicitário	1	
	Relação causa e efeito	2	
	Resultados apresentados	1	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	16
Estratégia de Comunicação	20	15
Ideia Criativa	20	13
Estratégia de Mídia	15	11
Capacidade de Atendimento	10	
Repertório	10	
Relatos de Solução	5	
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		55

Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;


§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Fantine Godoy

Assinatura: Fantine Godoy

Data: 19/03/2026


Dato
Fantine Godoy
A
D

PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

CAMPANHA 01

1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	5
	Qualidade das relações com os públicos	5	4
	Papel institucional no contexto social e político	5	5
	Identificação do problema de comunicação	5	4
Subtotal automático:			18
Justificativa: A proposta demonstra compreensão equivocada do objeto apresentado, com pouca coerência na solução indicada e alinhamento básico com os objetivos da comunicação propostos no edital.			

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	4
	Consistência da argumentação	5	4
	Desdobramento do conceito	4	3
	Adequação da estratégia	3	2
	Pertinência da argumentação	3	2
Subtotal automático:			15
Justificativa: Detalhamento limitado na apresentação das ações estratégicas, com abordagem pouco aprofundada e ausência de elementos que indiquem inovação ou diferenciação na proposta.			

3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
	Adequação ao problema	3	3
	Originalidade e inovação	3	1
	Cobertura de públicos	3	3
	Clareza e simplicidade	3	2

Handwritten signature

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	1
	Desdobramentos comunicativos	2	2
	Exequibilidade	4	3
Subtotal automático:			15

Justificativa: No aspecto criativo, identifica-se baixo grau de originalidade e desenvolvimento restrito do conceito apresentado, o que pode comprometer o potencial de impacto e a efetividade da mensagem da campanha.

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	2
	Capacidade analítica	2	2
	Consistência do plano de mídia	3	2
	Pertinência da mídia	3	2
	Otimização da mídia	2	2
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	3
Subtotal automático:			13

Justificativa: Quanto ao planejamento de mídia, verifica-se fragilidade na estruturação da estratégia, com distribuição dos meios pouco fundamentada e justificativas insuficientes para sustentar as escolhas realizadas.

5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Estrutura física e tecnológica	2	
	Disponibilidade de informações	2	
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	

[Handwritten signature]

[Handwritten initials]

[Handwritten signatures]

Repertório	Clareza da exposição	2	
	Relação problema/solução	2	
	Relevância dos Resultados	2	
	Qualidade técnica e estética	2	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	
	Planejamento estratégico	1	
	Relação problema e solução	2	
	Relevância dos resultados	1	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	18
Estratégia de Comunicação	20	15
Ideia Criativa	20	15
Estratégia de Mídia	15	13
Capacidade de Atendimento	10	
Repertório	10	
Relatos de Solução	5	
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		61

Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Aloney Diniz

Assinatura:

Aloney Diniz

Data:

19/03/26

Aloney Diniz
Aloney
Aloney
Aloney

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

CAMPANHA 1

A Subcomissão Técnica procedeu à análise da proposta identificada como Campanha 1, com base nas justificativas individuais dos avaliadores, consolidando os entendimentos conforme os critérios previstos no edital.

No quesito Raciocínio Básico, verifica-se que a proposta apresenta compreensão apenas parcial da realidade institucional e do problema de comunicação, com limitações no aprofundamento da relação da Câmara com seus públicos e no delineamento de seu papel no contexto político e social.

Quanto à Estratégia de Comunicação, a Subcomissão identificou que a adequação do conceito às necessidades institucionais foram observadas, contudo, com desenvolvimento estratégico limitado. A proposta apresenta baixo nível de detalhamento das ações, ausência de elementos diferenciadores e restrita capacidade de desdobramento do conceito nos canais propostos, comprometendo sua efetividade como diretriz orientadora da comunicação.


No que se refere à Ideia Criativa, observa-se baixo grau de originalidade, com excesso de elementos que prejudicam a unidade conceitual da campanha (FAÇA PARTE DE UMA CIDADE MELHOR). O conceito apresentado não se mostra claro nem suficientemente objetivo, e os desdobramentos criativos são considerados limitados.

Em relação à Estratégia de Mídia e Não Mídia, a Subcomissão constatou fragilidade no conhecimento dos hábitos de consumo do público-alvo, com ausência ou insuficiência de dados que sustentem as escolhas apresentadas. A distribuição dos investimentos demonstra baixa eficiência e pouca racionalidade estratégica, com decisões que podem comprometer o alcance e o impacto da campanha. Embora haja apresentação de orçamento e dados de audiência, o planejamento carece de maior coerência, integração entre os meios e melhor direcionamento ao público prioritário.

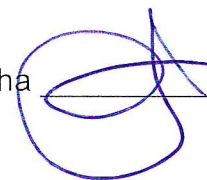
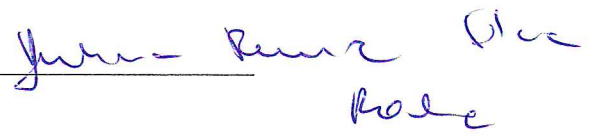
Diante do exposto, conclui-se que a proposta apresenta atendimento limitado aos critérios técnicos estabelecidos no edital, com fragilidades significativas nos

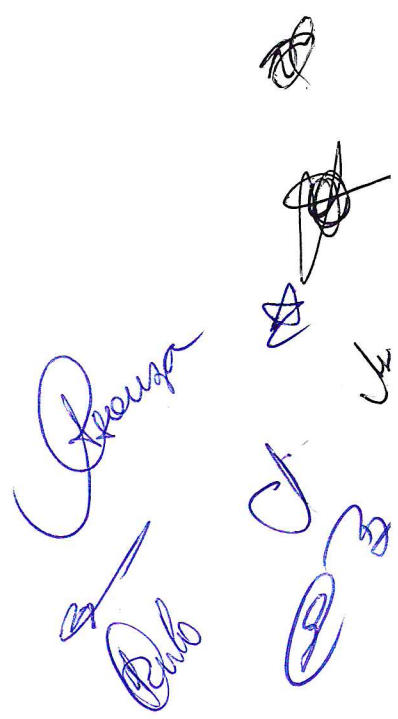
aspectos conceituais, estratégicos e criativos, o que compromete sua consistência e efetividade global.

Assinam pela subcomissão técnica:

Aloney Diniz Ferreira 

Fantine Godoy Morais Monteiro 

Juliana Ferreira Silva Rocha  



PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

AZ3 COMUNICAÇÃO

1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e inovação	3	
	Cobertura de públicos	3	
	Clareza e simplicidade	3	

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

[Handwritten marks and signatures]

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Otimização da mídia	2	
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Estrutura física e tecnológica	2	2
	Disponibilidade de informações	2	2
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	3
Subtotal automático:			10
Justificativa: A licitante demonstra equipe altamente qualificada, estrutura operacional completa, fluxos claros de atendimento e disponibilização eficiente de informações, atendendo integralmente às exigências do edital.			

6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	2

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Repertório	Clareza da exposição	2	2
	Relação problema/solução	2	2
	Relevância dos Resultados	2	2
	Qualidade técnica e estética	2	2
Subtotal automático:			10
Justificativa: Apresenta portfólio com soluções criativas, tecnicamente qualificadas, alinhadas aos problemas de comunicação e com resultados relevantes comprovados.			

7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	1
	Planejamento estratégico	1	1
	Relação problema e solução	2	2
	Relevância dos resultados	1	1
Subtotal automático:			5
Justificativa: Os cases evidenciam clareza, consistência estratégica, adequada relação entre problema e solução e efetividade comprovada dos resultados.			

TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	
Estratégia de Comunicação	20	
Ideia Criativa	20	
Estratégia de Mídia	15	
Capacidade de Atendimento	10	10
Repertório	10	10
Relatos de Solução	5	5
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		25

Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

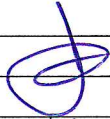
§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

(Handwritten signatures and initials in blue ink)




Nome do Membro: Juliana Ferreira Silva Rocha

Assinatura:

 Juliana Ferreira Silva Rocha

Data:

20/03/26

 Data  ch  M

PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

CAMPANHA: AZ3 COMUNICAÇÃO

1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Ideia Criativa	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e Inovação	3	
	Cobertura de públicos	3	
	Clareza e simplicidade	3	

Ideia Criativa	Pertinência institucional	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
	Subtotal automático:		
Justificativa:			

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)


Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Economicidade da verba	2	
	Otimização da mídia	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			


5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)



Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Infraestrutura	2	2
	Informações estratégicas	2	2
	Operacionalidade do relacionamento	3	3
Subtotal automático:			10
Justificativa: A equipe é estruturada, com experiência no atendimento ao setor público e privado e capacidade comprovada para a prestação de serviços de comunicação, atendendo às exigências de uma agência.			

6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Repertório	Ideia criativa	2	2
	Clareza da exposição	2	2
	Relação problema/solução	2	2
	Resultados apresentados	2	2
	Qualidade da execução	2	2
Subtotal automático:			10





Justificativa: As campanhas apresentadas possuem boa qualidade visual, clareza e planejamento estruturado, mantendo conexão com o público-alvo.

7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Relatos	Concatenação lógica	1	1
	Planejamento publicitário	1	1
	Relação causa e efeito	2	2
	Resultados apresentados	1	1
Subtotal automático:			5

Justificativa: As campanhas apresentadas evidenciam coerência com a estratégia definida, conseguindo estabelecer comunicação efetiva com o público-alvo pretendido.

TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	
Estratégia de Comunicação	20	
Ideia Criativa	20	
Estratégia de Mídia	15	
Capacidade de Atendimento	10	10
Repertório	10	10
Relatos de Solução	5	5
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		25

Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Fantine Godoy

Assinatura: Fantine Godoy

Data: 20/03/2026

PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

AZ3

1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e inovação	3	
	Cobertura de públicos	3	
	Clareza e simplicidade	3	

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Otimização da mídia	2	
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Estrutura física e tecnológica	2	2
	Disponibilidade de informações	2	2
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	3
Subtotal automático:			10

Justificativa: A AZ3 demonstra excelência em sua capacidade operacional, com equipe altamente qualificada, estrutura compatível e plena aptidão para atender às demandas do contrato com eficiência e qualidade.

6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	2

Repertório	Clareza da exposição	2	2
	Relação problema/solução	2	2
	Relevância dos Resultados	2	2
	Qualidade técnica e estética	2	2
Subtotal automático:			10
Justificativa: A AZ3 apresenta portfólio robusto e diversificado, evidenciando elevado nível técnico, criatividade e experiência comprovada em trabalhos alinhados ao objeto licitado.			

7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	1
	Planejamento estratégico	1	1
	Relação problema e solução	2	2
	Relevância dos resultados	1	1
Subtotal automático:			5
Justificativa A AZ3 apresenta relatos consistentes, bem estruturados e detalhados, com clara demonstração da relação entre problema, estratégia adotada e solução implementada, evidenciando alta capacidade técnica.			

TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	0
Estratégia de Comunicação	20	0
Ideia Criativa	20	0
Estratégia de Mídia	15	0
Capacidade de Atendimento	10	10
Repertório	10	10
Relatos de Solução	5	5
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		25

Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos
Será desclassificada a proposta que:

- § Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;
- § Receber nota zero em qualquer quesito;
- § Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

- § Maior nota em Estratégia de Comunicação;
- § Maior nota em Ideia Criativa;
- § Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Aloney Diniz

Assinatura: *Aloney Diniz Ferreira*

Data: *20/03/26*.....

[Handwritten initials and signatures]

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

Empresa AZ3

Em atendimento às disposições do edital, a Subcomissão Técnica procedeu à avaliação da proposta técnica apresentada pela empresa AZ3.


No aspecto de Capacidade de Atendimento, a empresa demonstra adequada composição de equipe, com profissionais qualificados e estrutura compatível com as exigências do objeto. A organização dos processos de atendimento e gestão das demandas revela clareza operacional e compromisso com a eficiência na prestação dos serviços, incluindo a disponibilização contínua de informações institucionais.

No que se refere ao Repertório, a licitante apresenta portfólio diversificado, com soluções bem elaboradas e execução técnica consistente. Observa-se qualidade nas entregas, tanto sob o ponto de vista criativo quanto na construção das peças, evidenciando aderência às necessidades de comunicação apresentadas.

Já nos Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação, os exemplos apresentados demonstram adequada compreensão dos contextos enfrentados, com proposições estratégicas bem fundamentadas e resultados que indicam efetividade das ações desenvolvidas.

Assim, conclui-se que a proposta da empresa AZ3 cumpre integralmente os requisitos técnicos estabelecidos, demonstrando aptidão plena para o atendimento das demandas previstas.

Assinam pela subcomissão técnica:

Aloney Diniz Ferreira 

Fantine Godoy Morais Monteiro 

Juliana Ferreira Silva Rocha 