

ANEXO VIII – TABELAS DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

CAMPANHA 2 - EMPRESA P&L PUBLICIDADE E PROPAGANDA LTDA/

QUESITO	DESCRIÇÃO / SUBQUESITOS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 1	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 2	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 3	MÉDIA DO QUESITO
I – RACIOCÍNIO BÁSICO	a) Características e atividades da Câmara significativas para a comunicação institucional. (05 pontos)	20	5	5	5	17,67
	b) Grau de conhecimento da realidade e públicos da Câmara. (05 pontos)		4	4	5	
	c) Papel institucional da Câmara no contexto político, social e econômico. (05 pontos)		4	5	4	
	d) Compreensão do problema específico de comunicação. (05 pontos)		5	4	3	
II – ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO	a) Adequação do conceito à natureza e às necessidades da Câmara. (05 pontos)	20	5	4	4	16,67
	b) Consistência lógica e pertinência da argumentação. (05 pontos)		3	5	3	
	c) Potencial de desdobramento do conceito. (04 pontos)		3	4	3	
	d) Adequação da estratégia ao problema identificado. (03 pontos)		3	2	2	
	e) Clareza e coerência da proposta. (03 pontos)		3	3	3	
III – IDEIA CRIATIVA	a) Adequação ao problema de comunicação. (03 pontos)	20	3	2	3	17,33
	b) Originalidade e inovação. (03 pontos)		2	2	2	
	c) Cobertura dos públicos-alvo. (03 pontos)		3	3	3	
	d) Clareza e simplicidade da mensagem. (03 pontos)		3	3	2	
	e) Pertinência institucional e social. (02 pontos)		1	2	2	
	f) Desdobramentos comunicativos. (02 pontos)		1	2	2	
	g) Exequibilidade e compatibilidade com os meios propostos. (04 pontos)		4	4	3	
IV – ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA	a) Conhecimento dos hábitos de consumo do público-alvo. (02 pontos)	15	1	2	2	10,67
	b) Capacidade analítica na definição das mídias. (02 pontos)		2	2	1	
	c) Consistência e economicidade do plano de mídia. (03 pontos)		3	3	2	
	d) Pertinência das mídias escolhidas em relação ao público e à verba. (03 pontos)		1	2	2	
	e) Racionalidade e otimização dos recursos de comunicação. (02 pontos)		1	2	1	
	f) Utilização equilibrada de mídia tradicional, segmentada e digital. (03 pontos)		1	2	2	
V – CAPACIDADE DE ATENDIMENTO	a) Qualificação da equipe técnica. (03 pontos)	10	3	3	3	10,00
	b) Estrutura física e tecnológica. (02 pontos)		2	2	2	
	c) Disponibilidade de informações e relatórios periódicos. (02 pontos)		2	2	2	
	d) Eficiência na comunicação e atendimento à Câmara. (03 pontos)		3	3	3	
VI – REPERTÓRIO	a) Criatividade e pertinência das soluções apresentadas. (02 pontos)	10	2	2	2	9,33
	b) Clareza na exposição dos problemas. (02 pontos)		1	2	2	
	c) Relação entre problema e solução. (02 pontos)		2	2	2	
	d) Relevância dos resultados. (02 pontos)		2	2	2	
	e) Qualidade técnica e estética das peças. (02 pontos)		2	1	2	
VII – RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO	a) Clareza e lógica da exposição. (01 pontos)	5	1	1	1	4,67
	b) Planejamento estratégico e metodológico. (01 pontos)		1	1	1	
	c) Relação entre problema e solução. (02 pontos)		2	2	1	
	d) Relevância dos resultados apresentados. (01 pontos)		1	1	1	
<b>SUBTOTAL</b>		-	85	91	83	86,33
<b>NOTA FINAL</b>		100	86,33			-

# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

## CAMPANHA 02

### 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	5
	Qualidade das relações com os públicos	5	4
	Papel institucional no contexto social e político	5	4
	Identificação do problema de comunicação	5	5
Subtotal automático:			18
Justificativa: Diagnóstico claro e bem delimitado das características da Câmara. Poderia aprofundar a análise do contexto político, social e econômico local.			

### 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	5
	Consistência da argumentação	5	3
	Desdobramento do conceito	4	3
	Adequação da estratégia	3	3
	Pertinência da argumentação	3	3
Subtotal automático:			17
Justificativa: Conceito adequado ao briefing, com boa coerência e argumentação, contudo com repetições de informações. Poderia evoluir no potencial de desdobramento do conceito em diferentes ações e canais.			

### 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Adequação ao problema	3	3
	Originalidade e inovação	3	2
	Cobertura de públicos	3	3
	Clareza e simplicidade	3	3

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	1
	Desdobramentos comunicativos	2	1
	Exequibilidade	4	4
Subtotal automático:			17

Justificativa: Mensagem clara e alinhada ao problema de comunicação. A originalidade da proposta poderia ser mais desenvolvida.

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	1
	Capacidade analítica	2	2
	Consistência do plano de mídia	3	3
	Pertinência da mídia	3	1
	Otimização da mídia	2	1
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	1

Subtotal automático:

9

Justificativa: Plano com análise limitada dos hábitos de consumo do público. A pertinência e frequência de veiculação em algumas mídias deveriam ser melhoradas.

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Estrutura física e tecnológica	2	
	Disponibilidade de informações	2	
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	

Subtotal automático:

0

Justificativa:

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	

*Handwritten signatures and initials:*  
 - Top right: [Signature]  
 - Middle right: [Signature]  
 - Bottom right: [Signature]  
 - Far right: [Initials]

*Handwritten signatures and initials:*  
 - Bottom center: [Signature]  
 - Bottom right: [Signature]

Repertório	Clareza da exposição	2	
	Relação problema/solução	2	
	Relevância dos Resultados	2	
	Qualidade técnica e estética	2	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	
	Planejamento estratégico	1	
	Relação problema e solução	2	
	Relevância dos resultados	1	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	18
Estratégia de Comunicação	20	17
Ideia Criativa	20	17
Estratégia de Mídia	15	9
Capacidade de Atendimento	10	
Repertório	10	
Relatos de Solução	5	
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		61

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Juliana Ferreira Silva Rocha

Assinatura: *Juliana Ferreira Silva Rocha*

Data: *19/03/26*

Data: *19/03/26*

*[Handwritten signatures and initials]*

# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

## CAMPANHA 2

### 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	5
	Qualidade das relações com os públicos	5	4
	Papel institucional no contexto social e político	5	5
	Identificação do problema de comunicação	5	4
Subtotal automático:			18
Justificativa: O raciocínio básico está completo e coerente, apresentando dados que fundamentam a proposta. Traz análise do público, audiência e informações sobre Nova Lima, além de destacar ações já realizadas pela Câmara e propor estratégias para ampliar a comunicação com públicos ainda não alcançados. Há algumas repetições pontuais, sem prejuízo relevante para a avaliação.			

### 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	4
	Consistência da argumentação	5	5
	Desdobramento do conceito	4	4
	Adequação da estratégia	3	2
	Pertinência da argumentação	3	3
Subtotal automático:			18
Justificativa: A estratégia de comunicação é completa e coerente, contemplando tanto o público da Câmara quanto novos públicos. No entanto, limita-se a adequar ações já existentes, sem propor novidades significativas. As imagens dos personagens não refletem diversidade e os cenários de Nova Lima utilizados são restritos.			

### 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Adequação ao problema	3	2
	Originalidade e inovação	3	2
	Cobertura de públicos	3	3

Ideia Criativa	Clareza e simplicidade	3	3
	Pertinência institucional	2	2
	Desdobramentos comunicativos	2	2
	Exequibilidade	4	4
Subtotal automático:			18

Justificativa: A ideia criativa é completa, colocando a Câmara como protagonista com um slogan direto e objetivo. Valoriza os serviços prestados e convida o público a se engajar, reforçando a premissa de "portas abertas" e atuação para toda a cidade. Apresenta desdobramentos criativos, porém baseados em ações já existentes, sem trazer comunicação verdadeiramente inovadora ou original.

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	2
	Capacidade analítica	2	2
	Consistência do plano de mídia	3	3
	Pertinência da mídia	3	2
	Economicidade da verba	2	2
	Otimização da mídia	3	2
Subtotal automático:			13

Justificativa: A proposta apresenta orçamento detalhado e uso de dados de audiência, porém com fragilidade na estratégia de mídia. A distribuição dos investimentos não se mostra eficiente, como no caso da previsão de apenas um merchandising em emissora de grande porte, com alto custo e baixo impacto. O planejamento poderia ser mais enxuto, coerente e melhor direcionado ao público-alvo.

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Infraestrutura	2	
	Informações estratégicas	2	
	Operacionalidade do relacionamento	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Repertório	Ideia criativa	2	
	Clareza da exposição	2	
	Relação problema/solução	2	
	Resultados apresentados	2	

Qualidade da execução	2	
Subtotal automático:		0
Justificativa:		

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Concatenação lógica	1	
	Planejamento publicitário	1	
	Relação causa e efeito	2	
	Resultados apresentados	1	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	18
Estratégia de Comunicação	20	18
Ideia Criativa	20	18
Estratégia de Mídia	15	13
Capacidade de Atendimento	10	
Repertório	10	
Relatos de Solução	5	
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		67

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Fantine Godoy

Assinatura: Fantine Godcey

Data: 19/03/2026

Auto  
Fantine Godcey  
A  
E

# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

## CAMPANHA 02

### 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	5
	Qualidade das relações com os públicos	5	5
	Papel institucional no contexto social e político	5	4
	Identificação do problema de comunicação	5	3
Subtotal automático:			17
Justificativa: A proposta evidencia entendimento adquequadoo, pecou um pouco na oraganização lógica das ideias e na coerencia na construção das soluções apresentadas.			

### 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	4
	Consistência da argumentação	5	3
	Desdobramento do conceito	4	3
	Adequação da estratégia	3	2
	Pertinência da argumentação	3	3
Subtotal automático:			15
Justificativa: A estratégia apresenta pouca adequação ao objeto e identificação ao público-alvo e aprofundamento estratégico limitado e pouco diferenciado na abordagem. Exploraram pouco ambientes da cidade, só mostrarm o praça central.			

### 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
	Adequação ao problema	3	3
	Originalidade e inovação	3	2
	Cobertura de públicos	3	3
	Clareza e simplicidade	3	2

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	2
	Desdobramentos comunicativos	2	2
	Exequibilidade	4	3
Subtotal automático:			17

Justificativa: O conceito criativo apresenta pouca relação com o objeto da campanha, com baixo grau de originalidade, isso pode reduzir o impacto comunicacional.

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	2
	Capacidade analítica	2	1
	Consistência do plano de mídia	3	2
	Pertinência da mídia	3	2
	Otimização da mídia	2	1
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	2
Subtotal automático:			10
Justificativa: O plano de mídia apresetado carece de fundamentação técnica consistente, com distribuição dos meios pouco justificada e ausência de detalhamento que demonstre eficiência no alcance do público pretendido.			

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Estrutura física e tecnológica	2	
	Disponibilidade de informações	2	
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	

*Handwritten signatures and initials:*  
 Duto  
 J. P. P.  
 B

Repertório	Clareza da exposição	2	
	Relação problema/solução	2	
	Relevância dos Resultados	2	
	Qualidade técnica e estética	2	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	
	Planejamento estratégico	1	
	Relação problema e solução	2	
	Relevância dos resultados	1	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	17
Estratégia de Comunicação	20	15
Ideia Criativa	20	17
Estratégia de Mídia	15	10
Capacidade de Atendimento	10	
Repertório	10	
Relatos de Solução	5	
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		59

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

Nome do Membro: Aloney

Assinatura: *Aloney Diniz Ferreira*

Data: *19/03/26*

Data: .....

*Aloney*  
*CH PR*  
*Aloney*

## RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

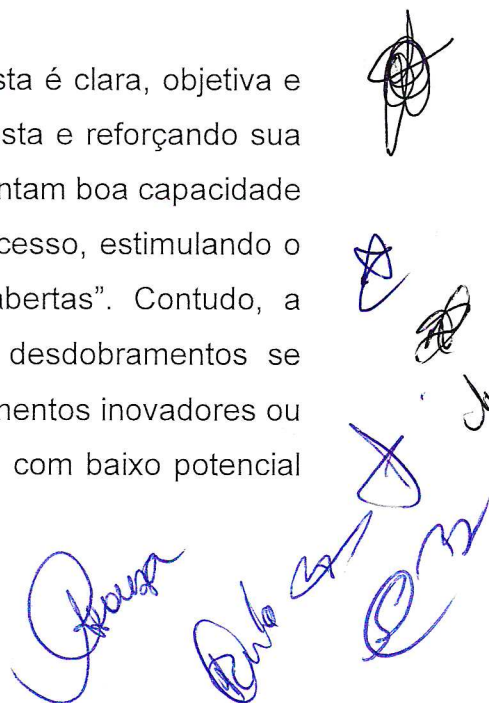
### CAMPANHA 2

A Subcomissão Técnica, designada nos termos da Lei nº 12.232/2010, procedeu à análise da proposta identificada como Campanha 2, com base nas justificativas individuais dos avaliadores, consolidando os entendimentos conforme os critérios estabelecidos no edital.

No quesito Raciocínio Básico, a proposta demonstra boa compreensão da realidade institucional da Câmara Municipal de Nova Lima, apresentando análise estruturada e fundamentada em dados relevantes, como informações sobre audiência, características locais e iniciativas já desenvolvidas. Observa-se coerência na identificação do problema de comunicação e na leitura dos públicos, ainda que haja pontuais repetições e limitação no aprofundamento analítico. De modo geral, o conteúdo atende adequadamente ao exigido, evidenciando domínio satisfatório do contexto institucional.

Quanto à Estratégia de Comunicação, a proposta apresenta consistência e alinhamento com o briefing, contemplando tanto o público já alcançado quanto a intenção de ampliação do alcance institucional. Entretanto, a Subcomissão identificou que a estratégia se apoia majoritariamente em ações já existentes, com baixo grau de inovação e limitada proposição de novos caminhos comunicacionais. Além disso, foram observadas fragilidades na construção simbólica da campanha, como baixa diversidade na representação dos personagens e restrição dos cenários locais, o que pode comprometer a identificação com a pluralidade do público.

No que se refere à Ideia Criativa, verifica-se que a proposta é clara, objetiva e bem estruturada, posicionando a Câmara como protagonista e reforçando sua atuação institucional. O conceito central e o slogan apresentam boa capacidade de comunicação, ao enfatizar a ideia de proximidade e acesso, estimulando o engajamento da população sob a lógica de “portas abertas”. Contudo, a criatividade é considerada mediana, uma vez que os desdobramentos se baseiam em práticas já consolidadas, sem apresentar elementos inovadores ou abordagens diferenciadas. A campanha é exequível, mas com baixo potencial de diferenciação.



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large scribble at the top, a star-like mark, and several other marks and signatures at the bottom right of the page.

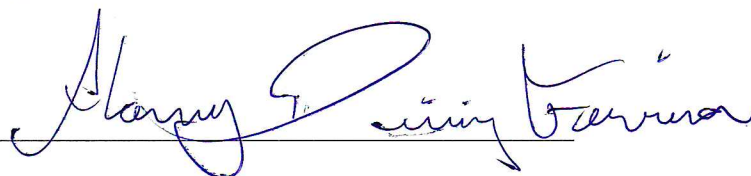
Em relação à Estratégia de Mídia e Não Mídia, a proposta apresenta detalhamento orçamentário e utilização de dados de audiência, demonstrando organização e preocupação técnica. Entretanto, a Subcomissão identificou fragilidades na eficiência da alocação dos recursos, com escolhas que podem comprometer o custo-benefício da campanha. Destaca-se, por exemplo, a previsão de investimentos em formatos de alto custo e impacto limitado, indicando baixa racionalidade na distribuição da verba.

Diante do exposto, conclui-se que a proposta apresenta bom nível técnico geral e atendimento consistente aos requisitos do edital, com destaque para a organização e clareza conceitual. Contudo, evidencia limitações relevantes quanto à inovação e eficiência na mídia.

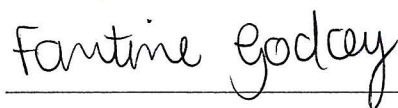
---

*Assinam pela subcomissão técnica:*

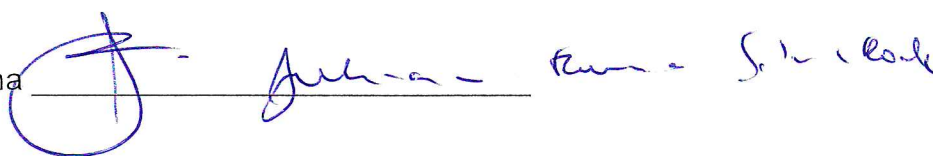
Aloney Diniz Ferreira



Fantine Godoy Morais Monteiro



Juliana Ferreira Silva Rocha



# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

## ORIGINAL P&P

### 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

### 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

### 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e inovação	3	
	Cobertura de públicos	3	
	Clareza e simplicidade	3	

*Handwritten signatures and initials in blue ink:*  
A large signature on the right side.  
A signature below it.  
A signature below that.  
A signature below that.  
A signature below that.

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Otimização da mídia	2	
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Estrutura física e tecnológica	2	2
	Disponibilidade de informações	2	2
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	3
Subtotal automático:			10

Justificativa: A licitante demonstra equipe qualificada, estrutura adequada e processos operacionais bem definidos, assegurando pleno atendimento às exigências do edital.

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	2

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

Repertório	Clareza da exposição	2	1
	Relação problema/solução	2	2
	Relevância dos Resultados	2	2
	Qualidade técnica e estética	2	2
Subtotal automático:			9
Justificativa: Apresenta portfólio consistente, com soluções criativas, pertinentes e tecnicamente qualificadas, porém apresentam leve prejuízo na clareza da exposição, impactando pontualmente a compreensão.			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	1
	Planejamento estratégico	1	1
	Relação problema e solução	2	2
	Relevância dos resultados	1	1
Subtotal automático:			5
Justificativa: Os relatos contemplam os elementos necessários e demonstram coerência entre problema, estratégia e solução.			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	
Estratégia de Comunicação	20	
Ideia Criativa	20	
Estratégia de Mídia	15	
Capacidade de Atendimento	10	10
Repertório	10	9
Relatos de Solução	5	5
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		24

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:


- § Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;
- § Receber nota zero em qualquer quesito;
- § Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

- § Maior nota em Estratégia de Comunicação;
- § Maior nota em Ideia Criativa;
- § Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Juliana Ferreira Silva Rocha

Assinatura:  Juliana Ferreira Silva Rocha

Data: .....20/03/26.....

 Rulo  
J. P. Sousa  
A M  


# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

## CAMPANHA: ORIGINAL P&P COMUNICAÇÃO

### 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

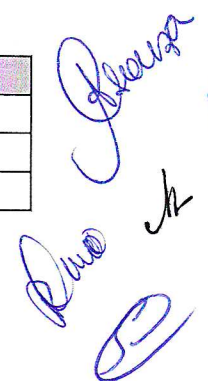
Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

### 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

### 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e Inovação	3	
	Cobertura de públicos	3	



Ideia Criativa	Clareza e simplicidade	3	
	Pertinência institucional	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)


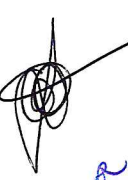


Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Economicidade da verba	2	
	Otimização da mídia	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Infraestrutura	2	2
	Informações estratégicas	2	2
	Operacionalidade do relacionamento	3	3
Subtotal automático:			10
Justificativa: A equipe apresentada é qualificada, com experiência comprovada, inclusive no atendimento ao setor público, e sólida trajetória profissional. Demonstra possuir capacidade técnica e intelectual compatível com as demandas de uma agência de publicidade para a Câmara Municipal de Nova Lima.			

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
	Ideia criativa	2	2

Repertório	Clareza da exposição	2	2
	Relação problema/solução	2	2
	Resultados apresentados	2	2
	Qualidade da execução	2	1
Subtotal automático:			9
Justificativa: O repertório apresentado é consistente e bem embasado. Contudo, a execução de algumas peças compromete o resultado, com excesso de informações e utilização de múltiplos slogans em uma mesma campanha, prejudicando a clareza e a unidade da comunicação.			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Relatos	Concatenação lógica	1	1
	Planejamento publicitário	1	1
	Relação causa e efeito	2	2
	Resultados apresentados	1	1
Subtotal automático:			5
Justificativa: As campanhas apresentadas demonstram alinhamento com a estratégia proposta, conseguindo dialogar de forma eficaz com o público-alvo definido.			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	
Estratégia de Comunicação	20	
Ideia Criativa	20	
Estratégia de Mídia	15	
Capacidade de Atendimento	10	10
Repertório	10	9
Relatos de Solução	5	5
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		24

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Fantine Godoy

Assinatura: Fantine Godoy

Data: 20/03/26

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

Original P&P

## 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e inovação	3	



Handwritten signature

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten mark

Ideia Criativa	Cobertura de públicos	3	
	Clareza e simplicidade	3	
	Pertinência institucional e social	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Otimização da mídia	2	
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Estrutura física e tecnológica	2	2
	Disponibilidade de informações	2	2
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	3
Subtotal automático:			10
Justificativa: A Original P&P evidencia estrutura operacional madura, com equipe multidisciplinar bem dimensionada e processos organizados, assegurando elevado padrão de execução e atendimento às demandas do contrato.			

## 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Repertório	Criatividade e pertinência	2	2
	Clareza da exposição	2	2
	Relação problema/solução	2	2
	Relevância dos Resultados	2	2
	Qualidade técnica e estética	2	2
Subtotal automático:			10
Justificativa: O conjunto de trabalhos apresentados revela consistência técnica e versatilidade criativa, demonstrando experiência sólida e aderente às exigências do objeto licitado.			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Relatos	Clareza e lógica	1	1
	Planejamento estratégico	1	1
	Relação problema e solução	2	1
	Relevância dos resultados	1	1
Subtotal automático:			4
Justificativa: Os casos apresentados são pertinentes e bem conduzidos, evidenciando capacidade de resposta a desafios reais, a pontuação não integral decorre de discreta limitação na explicitação da conexão direta entre o problema identificado e a solução adotada em um dos relatos.			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	0
Estratégia de Comunicação	20	0
Ideia Criativa	20	0
Estratégia de Mídia	15	0
Capacidade de Atendimento	10	10
Repertório	10	10
Relatos de Solução	5	4
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		24

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

- § Maior nota em Estratégia de Comunicação;
- § Maior nota em Ideia Criativa;
- § Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Aloney

*Aloney Diniz Ferreira*

Assinatura:

Data: .....

*20/03/26*

Data: .....

*Aloney*  
*Diniz*  
*Ferreira*  
*M*

## RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

### EMPRESA ORIGINAL P&P

A Subcomissão Técnica procedeu à análise da proposta técnica apresentada pela empresa Original P&P, nos termos dos critérios estabelecidos no edital.

No quesito Capacidade de Atendimento, a licitante demonstra equipe qualificada, estrutura adequada e processos operacionais bem definidos, assegurando pleno atendimento às exigências estabelecidas.

Quanto ao Repertório, a empresa apresenta portfólio consistente, com soluções criativas, pertinentes e tecnicamente qualificadas. Observa-se, contudo, leve prejuízo na clareza da exposição das peças e campanhas, o que impacta pontualmente sua compreensão, sem comprometer a qualidade geral do material apresentado.

No que se refere aos Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação, os cases contemplam os elementos necessários à avaliação, evidenciando coerência entre problema, estratégia e solução adotada.

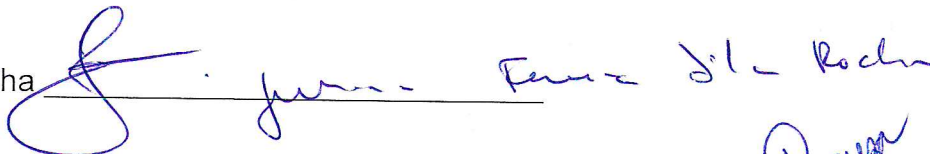
Dessa forma, a proposta da empresa Original P&P atende de maneira satisfatória aos critérios técnicos estabelecidos, com ressalva pontual quanto à clareza expositiva no repertório apresentado.

---

*Assinam pela subcomissão técnica:*

Aloney Diniz Ferreira 

Fantine Godoy Morais Monteiro 

Juliana Ferreira Silva Rocha 

  
Paulo Roberto  
A