

ANEXO VIII – TABELAS DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS
CAMPANHA 4 - EMPRESA ATIVE COMUNICAÇÃO ESTRATÉGICA EIREL

QUESITO	DESCRIÇÃO / SUBQUESITOS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 1	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 2	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 3	MÉDIA DO QUESITO
I – RACIOCÍNIO BÁSICO	a) Características e atividades da Câmara significativas para a comunicação institucional. (05 pontos)	20	4	4	5	15,33
	b) Grau de conhecimento da realidade e públicos da Câmara. (05 pontos)		4	4	3	
	c) Papel institucional da Câmara no contexto político, social e econômico. (05 pontos)		3	3	4	
	d) Compreensão do problema específico de comunicação. (05 pontos)		3	4	5	
II – ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO	a) Adequação do conceito à natureza e às necessidades da Câmara. (05 pontos)	20	3	4	4	13,00
	b) Consistência lógica e pertinência da argumentação. (05 pontos)		3	3	3	
	c) Potencial de desdobramento do conceito. (04 pontos)		2	2	3	
	d) Adequação da estratégia ao problema identificado. (03 pontos)		2	2	2	
	e) Clareza e coerência da proposta. (03 pontos)		2	2	2	
III – IDEIA CRIATIVA	a) Adequação ao problema de comunicação. (03 pontos)	20	1	2	3	13,67
	b) Originalidade e inovação. (03 pontos)		1	2	2	
	c) Cobertura dos públicos-alvo. (03 pontos)		2	2	3	
	d) Clareza e simplicidade da mensagem. (03 pontos)		3	2	2	
	e) Pertinência institucional e social. (02 pontos)		1	1	2	
	f) Desdobramentos comunicativos. (02 pontos)		1	1	2	
	g) Exequibilidade e compatibilidade com os meios propostos. (04 pontos)		3	2	3	
IV – ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA	a) Conhecimento dos hábitos de consumo do público-alvo. (02 pontos)	15	1	1	2	11,33
	b) Capacidade analítica na definição das mídias. (02 pontos)		1	1	2	
	c) Consistência e economicidade do plano de mídia. (03 pontos)		2	1	3	
	d) Pertinência das mídias escolhidas em relação ao público e à verba. (03 pontos)		2	2	3	
	e) Racionalidade e otimização dos recursos de comunicação. (02 pontos)		1	3	1	
	f) Utilização equilibrada de mídia tradicional, segmentada e digital. (03 pontos)		3	3	2	
V – CAPACIDADE DE ATENDIMENTO	a) Qualificação da equipe técnica. (03 pontos)	10	3	3	3	9,67
	b) Estrutura física e tecnológica. (02 pontos)		2	2	2	
	c) Disponibilidade de informações e relatórios periódicos. (02 pontos)		1	2	2	
	d) Eficiência na comunicação e atendimento à Câmara. (03 pontos)		3	3	3	
VI – REPERTÓRIO	a) Criatividade e pertinência das soluções apresentadas. (02 pontos)	10	2	2	2	9,00
	b) Clareza na exposição dos problemas. (02 pontos)		2	1	2	
	c) Relação entre problema e solução. (02 pontos)		2	2	2	
	d) Relevância dos resultados. (02 pontos)		2	2	2	
	e) Qualidade técnica e estética das peças. (02 pontos)		1	1	2	
VII – RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO	a) Clareza e lógica da exposição. (01 pontos)	5	1	1	1	4,33
	b) Planejamento estratégico e metodológico. (01 pontos)		1	1	1	
	c) Relação entre problema e solução. (02 pontos)		2	1	1	
	d) Relevância dos resultados apresentados. (01 pontos)		1	1	1	
SUBTOTAL		-	71	73	85	76,33
NOTA FINAL		100	76,33			-

PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

CAMPANHA 4

1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	4
	Qualidade das relações com os públicos	5	4
	Papel institucional no contexto social e político	5	3
	Identificação do problema de comunicação	5	3
Subtotal automático:			14
Justificativa: A proposta apresenta pouco aprofundamento quanto às características, atividades e ao papel institucional da Câmara Municipal de Nova Lima, demonstrando compreensão limitada do problema proposto no briefing. Observa-se ainda que o raciocínio direciona a campanha para a aproximação com o Poder Executivo, deixando o Legislativo em segundo plano na estratégia apresentada.			

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	3
	Consistência da argumentação	5	3
	Desdobramento do conceito	4	2
	Adequação da estratégia	3	2
	Pertinência da argumentação	3	2
Subtotal automático:			12
Justificativa: A estratégia de comunicação apresenta conceito pouco claro, com baixo potencial de desdobramento. A proposta é muito abrangente e não responde de forma direta ao problema de comunicação apresentado no briefing.			

3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Adequação ao problema	3	1
	Originalidade e inovação	3	1
	Cobertura de públicos	3	2
	Clareza e simplicidade	3	3

A

Ono

[Handwritten signatures and initials]

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	1
	Desdobramentos comunicativos	2	1
	Exequibilidade	4	3
Subtotal automático:			12

Justificativa: A ideia criativa demonstra baixa aderência ao problema de comunicação proposto, apresentando soluções já utilizadas atualmente, sem evidenciar originalidade. A proposta também não direciona a comunicação para os projetos em atividade. Embora a mensagem apresente clareza e simplicidade, observa-se limitado potencial de desdobramento comunicativo.

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	1
	Capacidade analítica	2	1
	Consistência do plano de mídia	3	2
	Pertinência da mídia	3	2
	Otimização da mídia	2	1
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	3
Subtotal automático:			10

Justificativa: No item de hábitos e consumo, a proposta apresenta panorama nacional, sem considerar as especificidades do público de Nova Lima, o que limita a adequação da capacidade analítica ao contexto local.

5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Estrutura física e tecnológica	2	
	Disponibilidade de informações	2	
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Repertório	Clareza da exposição	2	
	Relação problema/solução	2	
	Relevância dos Resultados	2	
	Qualidade técnica e estética	2	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	
	Planejamento estratégico	1	
	Relação problema e solução	2	
	Relevância dos resultados	1	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	14
Estratégia de Comunicação	20	12
Ideia Criativa	20	12
Estratégia de Mídia	15	10
Capacidade de Atendimento	10	0
Repertório	10	0
Relatos de Solução	5	0
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		48

Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Juliana Ferreira Silva Rocha

Assinatura: *Juliana Ferreira Silva Rocha*

Data:*19/03/26*.....

[Handwritten signatures and initials]

PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

CAMPANHA 04

1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	4
	Qualidade das relações com os públicos	5	4
	Papel institucional no contexto social e político	5	3
	Identificação do problema de comunicação	5	4
Subtotal automático:			15
Justificativa: O raciocínio básico é limitado e vago, sem apresentar dados que fundamentem a transformação do briefing em ações concretas de comunicação. Apresenta poucos elementos de diversidade e restrito detalhamento das características da cidade.			

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	4
	Consistência da argumentação	5	3
	Desdobramento do conceito	4	2
	Adequação da estratégia	3	2
	Pertinência da argumentação	3	2
Subtotal automático:			13
Justificativa: Nesse sentido, a estratégia não estabelece conexão suficiente com o problema de comunicação identificado no briefing, deixando de oferecer respostas claras, direcionadas e efetivas para os desafios apresentados.			

3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Ideia Criativa	Adequação ao problema	3	2
	Originalidade e Inovação	3	2
	Cobertura de públicos	3	2
	Clareza e simplicidade	3	2

Ideia Criativa	Pertinência institucional	2	1
	Desdobramentos comunicativos	2	1
	Exequibilidade	4	2
Subtotal automático:			12

Justificativa: A ideia criativa demonstra baixa aderência ao problema de comunicação apresentado, recorrendo a soluções já existentes e sem inovação relevante. Observa-se baixa qualidade das peças, com imagens que não dialogam com o conceito central e variação de slogans em cada arte, comprometendo a unidade e consistência da campanha.

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	1
	Capacidade analítica	2	1
	Consistência do plano de mídia	3	1
	Pertinência da mídia	3	2
	Economicidade da verba	2	3
	Otimização da mídia	3	3
Subtotal automático:			11

Justificativa: A proposta não considera as especificidades do público de Nova Lima e apresenta abordagem superficial, com direcionamento pouco definido para alcançar efetivamente o público-alvo.

5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Infraestrutura	2	
	Informações estratégicas	2	
	Operacionalidade do relacionamento	3	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Repertório	Ideia criativa	2	
	Clareza da exposição	2	
	Relação problema/solução	2	
	Resultados apresentados	2	
	Qualidade da execução	2	
Subtotal automático:			0

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several initials like 'A', 'B', 'C', 'D', 'E', 'F', 'G', 'H', 'I', 'J', 'K', 'L', 'M', 'N', 'O', 'P', 'Q', 'R', 'S', 'T', 'U', 'V', 'W', 'X', 'Y', 'Z']

Justificativa:

7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Concatenação lógica	1	
	Planejamento publicitário	1	
	Relação causa e efeito	2	
	Resultados apresentados	1	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	15
Estratégia de Comunicação	20	13
Ideia Criativa	20	12
Estratégia de Mídia	15	11
Capacidade de Atendimento	10	
Repertório	10	
Relatos de Solução	5	
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		51

Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

- § Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;
- § Receber nota zero em qualquer quesito;
- § Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

- § Maior nota em Estratégia de Comunicação;
- § Maior nota em Ideia Criativa;
- § Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Fantine Godoy

Assinatura: Fantine Godoy

Data: 19/03/2026

PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

CAMPANHA 04

1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	5
	Qualidade das relações com os públicos	5	3
	Papel institucional no contexto social e político	5	4
	Identificação do problema de comunicação	5	5
Subtotal automático:			17
Justificativa: A proposta apresenta boa compreensão do objeto, com organização lógica das ideias e fundamentação adequada, ainda que com algumas limitações no aprofundamento analítico.			

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	4
	Consistência da argumentação	5	3
	Desdobramento do conceito	4	3
	Adequação da estratégia	3	2
	Pertinência da argumentação	3	2
Subtotal automático:			14
Justificativa: A estratégia demonstra coerência entre objetivos e ações propostas, com direcionamento pertinente ao público-alvo, embora com oportunidades de maior refinamento e detalhamento.			

3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
	Adequação ao problema	3	3
	Originalidade e inovação	3	2
	Cobertura de públicos	3	3
	Clareza e simplicidade	3	2

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'Paula', 'Ch', 'Dulo', and 'P']

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	2
	Desdobramentos comunicativos	2	2
	Exequibilidade	4	3
Subtotal automático:			17

Justificativa: A proposta criativa apresenta conceito consistente e aplicável, com nível satisfatório de originalidade, ainda que sem explorar todo o potencial de diferenciação.

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	2
	Capacidade analítica	2	2
	Consistência do plano de mídia	3	3
	Pertinência da mídia	3	3
	Otimização da mídia	2	1
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	2
Subtotal automático:			13

Justificativa: O plano de mídia evidencia estrutura adequada, com escolha coerente dos meios e distribuição compatível com os objetivos da campanha, apesar de apresentar espaço para maior robustez na justificativa técnica.

5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Estrutura física e tecnológica	2	
	Disponibilidade de informações	2	
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like "Jhonatan", "Ch", "Dnko", and "JP"]

Repertório	Clareza da exposição	2	
	Relação problema/solução	2	
	Relevância dos Resultados	2	
	Qualidade técnica e estética	2	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	
	Planejamento estratégico	1	
	Relação problema e solução	2	
	Relevância dos resultados	1	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	17
Estratégia de Comunicação	20	14
Ideia Criativa	20	17
Estratégia de Mídia	15	13
Capacidade de Atendimento	10	
Repertório	10	
Relatos de Solução	5	
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		61

Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

- § Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;
- § Receber nota zero em qualquer quesito;
- § Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

- § Maior nota em Estratégia de Comunicação;
- § Maior nota em Ideia Criativa;
- § Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Aloney

Assinatura: *Mary Diny Ferrera*

Data: 19/03/26

Data: 11/03/2026

[Handwritten signatures and initials]

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

CAMPANHA 4

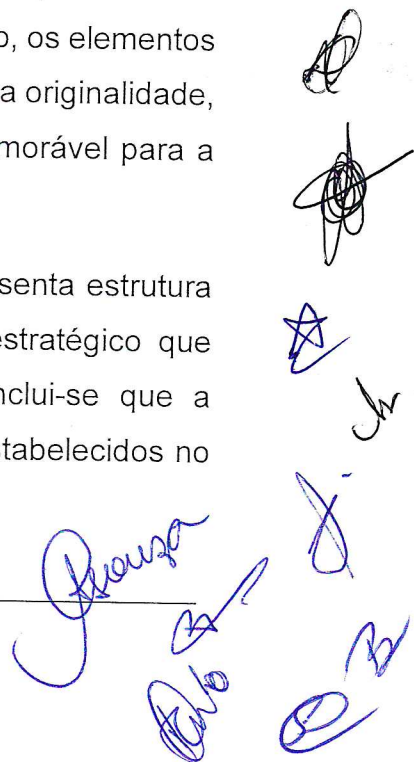
A Subcomissão Técnica procedeu à análise da proposta identificada como Campanha 4, considerando as justificativas individuais dos avaliadores, consolidando os entendimentos conforme os critérios estabelecidos no edital.

No quesito Raciocínio Básico, a proposta apresenta compreensão inicial do contexto institucional, porém com fragilidades relevantes na delimitação do problema de comunicação e na análise dos públicos da Câmara Municipal de Nova Lima. Observa-se uma abordagem genérica e pouco aprofundada, com ausência de maior especificidade quanto às dinâmicas locais e às reais necessidades comunicacionais da instituição. Ainda que haja estrutura mínima de diagnóstico, o conteúdo carece de densidade analítica e precisão, limitando sua efetividade como base estratégica.

Quanto à Estratégia de Comunicação, a proposta apresenta fragilidade na construção e sustentação do conceito central, com desenvolvimento considerado superficial e pouco consistente, o que compromete a capacidade de orientar os desdobramentos da campanha. Observa-se, ainda, baixo nível de inovação, com soluções que não se diferenciam significativamente de práticas já consolidadas, além de limitações na conexão entre o conceito proposto e sua aplicação prática nos diversos canais de comunicação.

No que se refere à Ideia Criativa, a proposta apresenta baixa expressividade criativa e reduzido potencial de engajamento. Conforme apontado, os elementos criativos não se destacam, apresentando caráter genérico e pouca originalidade, o que compromete a construção de uma identidade forte e memorável para a campanha.

Em relação à Estratégia de Mídia e Não Mídia, a proposta apresenta estrutura básica de planejamento e ausência de maior detalhamento estratégico que justifique as decisões apresentadas. Diante do exposto, conclui-se que a proposta apresenta atendimento parcial aos critérios técnicos estabelecidos no edital.



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature that appears to be 'Joana', and several other initials and marks.

Assinam pela subcomissão técnica:

Aloney Diniz Ferreira Aloney Diniz Ferreira

Fantine Godoy Morais Monteiro Fantine Godoy

Juliana Ferreira Silva Rocha Juliana Ferreira Silva Rocha

[Handwritten signatures and initials in the bottom right corner]

PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

ATIVE

1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e inovação	3	
	Cobertura de públicos	3	
	Clareza e simplicidade	3	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Otimização da mídia	2	
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Estrutura física e tecnológica	2	2
	Disponibilidade de informações	2	1
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	3
Subtotal automático:			9

Justificativa: A licitante apresenta equipe qualificada e estrutura operacional compatível com o objeto, com fluxos de atendimento definidos. Contudo, a proposta apresenta limitação quanto à clareza e detalhamento na disponibilização de informações e relatórios, o que impacta parcialmente o

6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	2

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several initials.

Repertório	Clareza da exposição	2	2
	Relação problema/solução	2	2
	Relevância dos Resultados	2	2
	Qualidade técnica e estética	2	1
Subtotal automático:			9
Justificativa: O portfólio evidencia soluções pertinentes com os desafios apresentados, com boa execução geral. Entretanto, observa-se fragilidade pontual na qualidade técnica e estética de algumas peças, o que compromete parcialmente a pontuação no quesito.			

7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	1
	Planejamento estratégico	1	1
	Relação problema e solução	2	2
	Relevância dos resultados	1	1
Subtotal automático:			5
Justificativa: O case é apresentado de forma clara e estruturada, demonstrando coerência entre problema e solução, além de resultados relevantes.			

TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	
Estratégia de Comunicação	20	
Ideia Criativa	20	
Estratégia de Mídia	15	
Capacidade de Atendimento	10	9
Repertório	10	9
Relatos de Solução	5	5
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		23

CrITÉRIOS de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

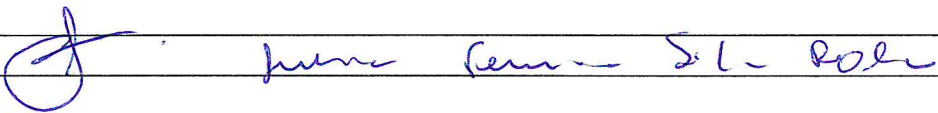
§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Juliana Ferreira Silva Rocha

Assinatura: 

Data:21/03/26.....


Juliana Ferreira Silva Rocha
Jr

PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

CAMPANHA: 4TIVE

1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e Inovação	3	
	Cobertura de públicos	3	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Ideia Criativa	Clareza e Simplicidade	3	
	Pertinência institucional	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Economicidade da verba	2	
	Otimização da mídia	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Infraestrutura	2	2
	Informações estratégicas	2	2
	Operacionalidade do relacionamento	3	3
Subtotal automático:			10
Justificativa: A equipe é estruturada, com experiência no atendimento ao setor público e capacidade comprovada para a prestação de serviços de comunicação, atendendo às exigências de uma agência.			

6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Repertório	Ideia criativa	2	2
	Clareza da exposição	2	1
	Relação problema/solução	2	2
	Resultados apresentados	2	2
	Qualidade da execução	2	1

Subtotal automático:	8
Justificativa: O repertório é consistente; contudo, a execução de algumas peças compromete o resultado, com excesso de informações e uso de múltiplos slogans, prejudicando a clareza e a unidade da campanha. Na campanha do IPTU 2025, observa-se ainda erro de português e/ou digitação no uso de "à vista".	

7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Relatos	Concatenação lógica	1	1
	Planejamento publicitário	1	1
	Relação causa e efeito	2	1
	Resultados apresentados	1	1
Subtotal automático:			4
Justificativa: Considerando as duas campanhas, as frases de efeito e o planejamento apresentados, não é possível afirmar com segurança que tenham alcançado o público-alvo e atingido os resultados esperados.			

TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	
Estratégia de Comunicação	20	
Ideia Criativa	20	
Estratégia de Mídia	15	
Capacidade de Atendimento	10	10
Repertório	10	8
Relatos de Solução	5	4
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		22

Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Fantine Godoy

PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

Ative

1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e inovação	3	
	Cobertura de públicos	3	
	Clareza e simplicidade	3	

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Otimização da mídia	2	
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	

Subtotal automático:

0

Justificativa:

5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Estrutura física e tecnológica	2	2
	Disponibilidade de informações	2	2
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	3

Subtotal automático:

10

Justificativa: A Ative demonstra plena capacidade operacional, com equipe estruturada, qualificada e compatível com as demandas do contrato, assegurando eficiência e agilidade na execução dos serviços.

6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
---------	------------	-----	-------------

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Repertório	Criatividade e pertinência	2	2
	Clareza da exposição	2	2
	Relação problema/solução	2	2
	Relevância dos Resultados	2	2
	Qualidade técnica e estética	2	2
Subtotal automático:			10
Justificativa: Ative apresenta portfólio consistente e diversificado, evidenciando experiência comprovada e qualidade técnica em trabalhos anteriores, plenamente alinhados ao objeto licitado.			

7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	1
	Planejamento estratégico	1	1
	Relação problema e solução	2	1
	Relevância dos resultados	1	1
Subtotal automático:			4
Justificativa: A Atve apresenta casos relevantes e bem estruturados, com boa demonstração de enfrentamento de desafios; a pontuação não máxima decorre de pequena limitação no detalhamento da relação entre problema e solução em um dos relatos.			

TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	0
Estratégia de Comunicação	20	0
Ideia Criativa	20	0
Estratégia de Mídia	15	0
Capacidade de Atendimento	10	10
Repertório	10	10
Relatos de Solução	5	4
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		24

Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Aloney Diniz

Assinatura: *Aloney Diniz Ferreira*

Data:*20/03/26*.....

Aloney
Diniz
CHM
Al

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

Empresa Ative

A Subcomissão Técnica procedeu à análise da proposta técnica apresentada pela empresa Ative, em conformidade com os critérios estabelecidos no edital.

No quesito Capacidade de Atendimento, a licitante demonstra possuir estrutura operacional e equipe compatíveis com a execução do objeto, com definição de processos e organização funcional adequadas ao atendimento das demandas institucionais.

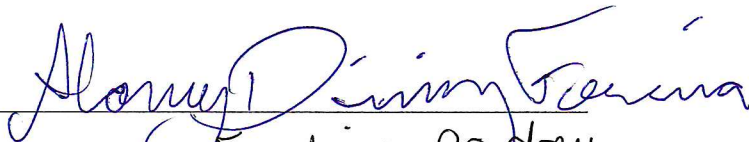
Em relação ao Repertório, verifica-se que, embora a empresa apresente peças e campanhas pertinentes ao escopo proposto, há fragilidades na qualidade técnica e estética dos materiais apresentados, bem como na consistência geral do conjunto do portfólio, o que impacta diretamente a avaliação deste quesito.

No que se refere aos Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação, os cases apresentados contemplam os elementos essenciais para análise, com indicação das ações desenvolvidas e dos contextos enfrentados, ainda que sem o mesmo nível de robustez observado em outras propostas.

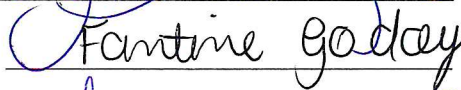
Dessa forma, conclui-se que a proposta da empresa Ative atende aos critérios técnicos estabelecidos com as ressalvas explicitadas acima.

Assinam pela subcomissão técnica:

Aloney Diniz Ferreira



Fantine Godoy Morais Monteiro



Juliana Ferreira Silva Rocha

