

ANEXO VIII – TABELAS DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

CAMPANHA 5 - EMPRESA ORIRE COMUNICAÇÃO LTDA

QUESITO	DESCRIÇÃO / SUBQUESITOS AVALIADOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 1	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 2	PONTUAÇÃO OBTIDA MEMBRO 3	MÉDIA DO QUESITO
I – RACIOCÍNIO BÁSICO	a) Características e atividades da Câmara significativas para a comunicação institucional. (05 pontos)	20	5	5	5	19,67
	b) Grau de conhecimento da realidade e públicos da Câmara. (05 pontos)		5	5	5	
	c) Papel institucional da Câmara no contexto político, social e econômico. (05 pontos)		5	5	5	
	d) Compreensão do problema específico de comunicação. (05 pontos)		5	5	4	
II – ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO	a) Adequação do conceito à natureza e às necessidades da Câmara. (05 pontos)	20	5	5	4	18,33
	b) Consistência lógica e pertinência da argumentação. (05 pontos)		5	5	5	
	c) Potencial de desdobramento do conceito. (04 pontos)		3	3	4	
	d) Adequação da estratégia ao problema identificado. (03 pontos)		2	2	3	
	e) Clareza e coerência da proposta. (03 pontos)		3	3	3	
III – IDEIA CRIATIVA	a) Adequação ao problema de comunicação. (03 pontos)	20	3	2	3	16,00
	b) Originalidade e inovação. (03 pontos)		1	2	3	
	c) Cobertura dos públicos-alvo. (03 pontos)		2	3	3	
	d) Clareza e simplicidade da mensagem. (03 pontos)		1	2	3	
	e) Pertinência institucional e social. (02 pontos)		2	2	2	
	f) Desdobramentos comunicativos. (02 pontos)		1	1	1	
	g) Exequibilidade e compatibilidade com os meios propostos. (04 pontos)		4	3	4	
IV – ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA	a) Conhecimento dos hábitos de consumo do público-alvo. (02 pontos)	15	1	2	2	13,00
	b) Capacidade analítica na definição das mídias. (02 pontos)		1	2	2	
	c) Consistência e economicidade do plano de mídia. (03 pontos)		3	3	3	
	d) Pertinência das mídias escolhidas em relação ao público e à verba. (03 pontos)		2	2	3	
	e) Racionalidade e otimização dos recursos de comunicação. (02 pontos)		2	2	2	
	f) Utilização equilibrada de mídia tradicional, segmentada e digital. (03 pontos)		3	2	2	
V – CAPACIDADE DE ATENDIMENTO	a) Qualificação da equipe técnica. (03 pontos)	10	3	3	3	10,00
	b) Estrutura física e tecnológica. (02 pontos)		2	2	2	
	c) Disponibilidade de informações e relatórios periódicos. (02 pontos)		2	2	2	
	d) Eficiência na comunicação e atendimento à Câmara. (03 pontos)		3	3	3	
VI – REPERTÓRIO	a) Criatividade e pertinência das soluções apresentadas. (02 pontos)	10	2	2	2	9,67
	b) Clareza na exposição dos problemas. (02 pontos)		2	1	2	
	c) Relação entre problema e solução. (02 pontos)		2	2	2	
	d) Relevância dos resultados. (02 pontos)		2	2	2	
	e) Qualidade técnica e estética das peças. (02 pontos)		2	2	2	
VII – RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO	a) Clareza e lógica da exposição. (01 pontos)	5	1	1	1	5,00
	b) Planejamento estratégico e metodológico. (01 pontos)		1	1	1	
	c) Relação entre problema e solução. (02 pontos)		2	2	2	
	d) Relevância dos resultados apresentados. (01 pontos)		1	1	1	
<b>SUBTOTAL</b>		-	89	90	96	91,67
<b>NOTA FINAL</b>		100	91,67			-

# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

## CAMPANHA 05

### 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	5
	Qualidade das relações com os públicos	5	5
	Papel institucional no contexto social e político	5	5
	Identificação do problema de comunicação	5	5
Subtotal automático:			20
Justificativa: apresenta excelente compreensão do cenário institucional e do problema de comunicação, destacando-se pelo uso de pesquisa que qualifica a análise e embasa de forma consistente as proposições estratégicas.			

### 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	5
	Consistência da argumentação	5	5
	Desdobramento do conceito	4	3
	Adequação da estratégia	3	2
	Pertinência da argumentação	3	3
Subtotal automático:			18
Justificativa: Estrutura-se de forma coerente e alinhada ao problema identificado, com conceito pertinente e boa capacidade argumentativa, mas o desdobramento a estratégia precisam ser melhores trabalhados.			

### 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Adequação ao problema	3	3
	Originalidade e inovação	3	1
	Cobertura de públicos	3	2
	Clareza e simplicidade	3	1

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	2
	Desdobramentos comunicativos	2	1
	Exequibilidade	4	4
<b>Subtotal automático:</b>			<b>14</b>

**Justificativa:** Embora pertinente ao contexto institucional, a proposta apresenta fragilidades na clareza da mensagem, na definição dos públicos-alvo e na objetividade da solução criativa.

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	1
	Capacidade analítica	2	1
	Consistência do plano de mídia	3	3
	Pertinência da mídia	3	2
	Otimização da mídia	2	2
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	3
<b>Subtotal automático:</b>			<b>12</b>

**Justificativa:** Demonstra consistência e racionalidade na distribuição dos meios, porém carece de maior aderência aos hábitos de consumo do público, especialmente quanto à limitação de alcance de mídias como streaming pago.

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Estrutura física e tecnológica	2	
	Disponibilidade de informações	2	
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	
<b>Subtotal automático:</b>			<b>0</b>

**Justificativa:**

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like "Dino" and "Ch".*

Repertório	Clareza da exposição	2	
	Relação problema/solução	2	
	Relevância dos Resultados	2	
	Qualidade técnica e estética	2	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	
	Planejamento estratégico	1	
	Relação problema e solução	2	
	Relevância dos resultados	1	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	20
Estratégia de Comunicação	20	18
Ideia Criativa	20	14
Estratégia de Mídia	15	12
Capacidade de Atendimento	10	
Repertório	10	
Relatos de Solução	5	
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		64

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

*Handwritten signatures and initials in blue ink:*  
 - A large signature: *Alouza*  
 - Other initials: *Almo*, *Jibr*, *Al*, *CE*

Nome do Membro: Juliana Ferreira Silva Rocha

Assinatura: *Juliana Ferreira Silva Rocha*

Data: ..... *19/03/20* .....

*Handwritten marks and scribbles in the bottom right corner.*

# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

## CAMPANHA 05

### 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

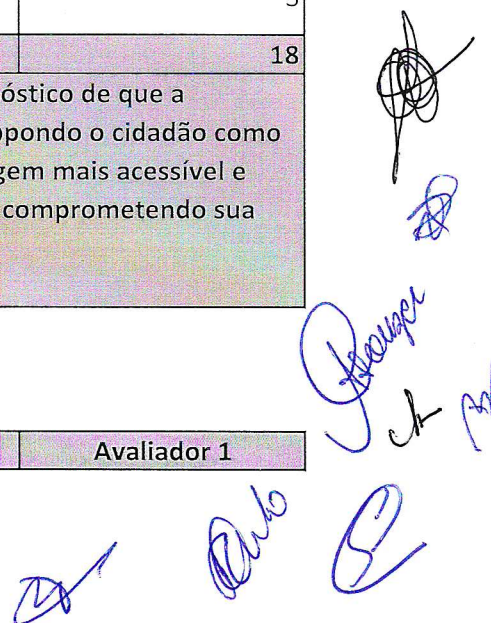
Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	5
	Qualidade das relações com os públicos	5	5
	Papel institucional no contexto social e político	5	5
	Identificação do problema de comunicação	5	5
Subtotal automático:			20
Justificativa: A licitante apresentou raciocínio básico consistente, objetivo e tecnicamente adequado, demonstrando compreensão do desafio da Câmara em ampliar o alcance da comunicação junto à população. Destaca-se a clareza na análise do cenário, com uso pertinente de pesquisa quantitativa para definição do ponto de partida e dos objetivos. Evidencia, ainda, entendimento do papel da comunicação pública e da percepção institucional a ser consolidada.			

### 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	5
	Consistência da argumentação	5	5
	Desdobramento do conceito	4	3
	Adequação da estratégia	3	2
	Pertinência da argumentação	3	3
Subtotal automático:			18
Justificativa: A estratégia de comunicação é bem embasada, partindo do diagnóstico de que a população possui conhecimento limitado sobre as atribuições da Câmara e propondo o cidadão como protagonista do processo comunicacional. A proposta contribui para uma imagem mais acessível e transparente. Contudo, a execução não acompanha a qualidade da estratégia, comprometendo sua efetividade.			

### 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
---------	------------	-----	-------------



Ideia Criativa	Adequação ao problema	3	2
	Originalidade e Inovação	3	2
	Cobertura de públicos	3	3
	Clareza e simplicidade	3	2
	Pertinência institucional	2	2
	Desdobramentos comunicativos	2	1
	Exequibilidade	4	3
Subtotal automático:			15

Justificativa: O planejamento e o direcionamento da campanha são consistentes. Contudo, a execução criativa não acompanha esse nível, evidenciando desalinhamento com a estratégia.

Elementos como o uso das sombras comprometem a compreensão do público leigo, e o slogan da Câmara não está em evidência, podendo gerar dúvida quanto à autoria da campanha. Em contrapartida, os vídeos institucionais apresentam excelente qualidade.

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	2
	Capacidade analítica	2	2
	Consistência do plano de mídia	3	3
	Pertinência da mídia	3	2
	Economicidade da verba	2	2
	Otimização da mídia	3	2
Subtotal automático:			13

Justificativa: A estratégia de mídia e não mídia é consistente e orientada ao alcance da população, com soluções criativas e pertinentes. Destaca-se a otimização de investimentos e a análise crítica dos canais, evidenciando visão estratégica alinhada aos objetivos da comunicação.

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Infraestrutura	2	
	Informações estratégicas	2	
	Operacionalidade do relacionamento	3	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Ideia criativa	2	

Repertório	Clareza da exposição	2	
	Relação problema/solução	2	
	Resultados apresentados	2	
	Qualidade da execução	2	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Concatenação lógica	1	
	Planejamento publicitário	1	
	Relação causa e efeito	2	
	Resultados apresentados	1	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	20
Estratégia de Comunicação	20	18
Ideia Criativa	20	15
Estratégia de Mídia	15	13
Capacidade de Atendimento	10	
Repertório	10	
Relatos de Solução	5	
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		66

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

- § Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;
- § Receber nota zero em qualquer quesito;
- § Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

- § Maior nota em Estratégia de Comunicação;
- § Maior nota em Ideia Criativa;
- § Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Fantine Godoy

Assinatura: Fantine godoy

Data: 19/03/2026

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*  
A  
Pinto  
Pimenta  
ch  
A

# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

## CAMPANHA 05

### 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	5
	Qualidade das relações com os públicos	5	5
	Papel institucional no contexto social e político	5	5
	Identificação do problema de comunicação	5	4
Subtotal automático:			19
Justificativa: A proposta demonstra compreensão consistente do problema apresentado, com encadeamento lógico das ideias e utilização de pesquisa como base para a construção da campanha. Destaca-se também a apresentação objetiva e sucinta do texto, favorecendo a clareza do raciocínio proposto.			

### 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	4
	Consistência da argumentação	5	5
	Desdobramento do conceito	4	4
	Adequação da estratégia	3	3
	Pertinência da argumentação	3	3
Subtotal automático:			19
Justificativa: A estratégia apresenta coerência entre diagnóstico, objetivos e ações propostas, demonstrando alinhamento com o público-alvo. A campanha é estruturada de forma clara, com aplicação adequada das peças no contexto da comunicação.			

### 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
	Adequação ao problema	3	3
	Originalidade e inovação	3	3
	Cobertura de públicos	3	3
	Clareza e simplicidade	3	3

*Handwritten signatures and initials:*  
A circular stamp with a star-like symbol.  
A signature that appears to be "Goupe".  
A signature that appears to be "Dito".  
A signature that appears to be "SP".  
Other initials and marks.

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	2
	Desdobramentos comunicativos	2	1
	Exequibilidade	4	4
Subtotal automático:			19

Justificativa: A proposta criativa apresenta conceito bem definido e aplicação adequada nas peças apresentadas. Observa-se boa utilização dos elementos visuais e textuais, resultando em execução criativa coerente com a estratégia da campanha.

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	2
	Capacidade analítica	2	2
	Consistência do plano de mídia	3	3
	Pertinência da mídia	3	3
	Otimização da mídia	2	2
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	2
Subtotal automático:			14

Justificativa: O plano de mídia demonstra planejamento consistente, com escolha adequada dos meios e distribuição estratégica das inserções. A proposta apresenta abordagem criativa e alinhada aos objetivos da campanha, favorecendo o alcance do público pretendido.

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	
	Estrutura física e tecnológica	2	
	Disponibilidade de informações	2	
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	

*(Handwritten signatures and initials in blue ink)*

Repertório	Clareza da exposição	2	
	Relação problema/solução	2	
	Relevância dos Resultados	2	
	Qualidade técnica e estética	2	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	
	Planejamento estratégico	1	
	Relação problema e solução	2	
	Relevância dos resultados	1	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	19
Estratégia de Comunicação	20	19
Ideia Criativa	20	19
Estratégia de Mídia	15	14
Capacidade de Atendimento	10	
Repertório	10	
Relatos de Solução	5	
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		71

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Aloney

Assinatura: *Aloney Diniz Ferrina*

Data: *19/03/26*

Data: .....

*[Handwritten marks and signatures]*

## RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

### CAMPANHA 5

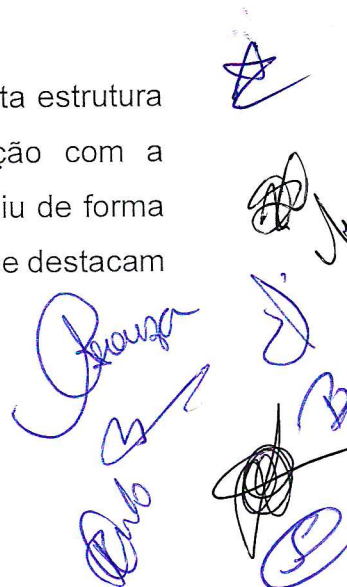
A Subcomissão Técnica procedeu à análise da proposta identificada como Campanha 5, com base nas justificativas individuais dos avaliadores, consolidando os entendimentos conforme os critérios estabelecidos no edital.

No quesito Raciocínio Básico, a proposta demonstra boa compreensão do contexto institucional da Câmara Municipal de Nova Lima, com identificação adequada do problema de comunicação e dos públicos envolvidos. Destaca-se positivamente a iniciativa de incorporação de pesquisa como instrumento de diagnóstico, evidenciando preocupação em fundamentar a comunicação em dados.

Quanto à Estratégia de Comunicação, a proposta apresenta coerência e alinhamento com os objetivos institucionais, sendo estruturada a partir dos insumos oriundos da pesquisa mencionada. A utilização de dados como suporte à estratégia é considerada um ponto positivo, indicando tentativa de orientação mais técnica das ações comunicacionais. Observa-se, ainda, que a estratégia se mantém em nível funcional, com capacidade de desdobramento em soluções mais criativas e segmentadas.

No que se refere à Ideia Criativa, a proposta apresenta clareza na mensagem e organização conceitual adequada, com desdobramentos exequíveis e coerentes com o posicionamento institucional. Entretanto, os avaliadores convergem no entendimento de que a criatividade poderia ser melhor explorada. A conexão com os dados oriundos da pesquisa poderia ser mais evidente nos elementos criativos, o que representa uma oportunidade não plenamente aproveitada pela proposta.

Em relação à Estratégia de Mídia e Não Mídia, a proposta apresenta estrutura organizada e coerente, com definição dos meios e preocupação com a distribuição dos recursos. A utilização de dados de público contribuiu de forma mais decisiva na escolha dos canais e em decisões adequadas que se destacam em termos de precisão estratégica e otimização dos investimentos.

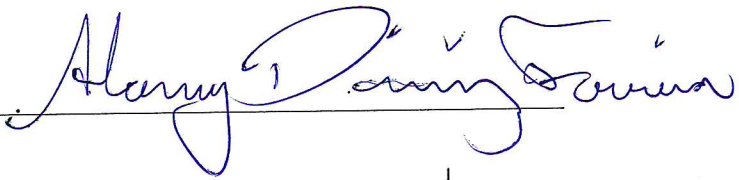


Handwritten signatures and initials in blue ink, including a star symbol at the top, and several illegible signatures and initials below.

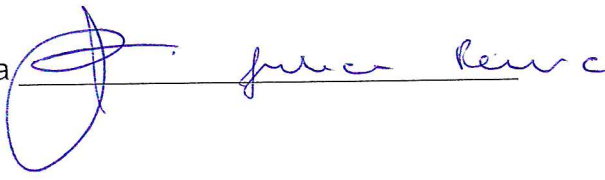

Diante do exposto, conclui-se que a proposta apresenta bom nível técnico geral e diferencial positivo com embasamento por pesquisa, o que agrega valor ao raciocínio estratégico. Dessa forma, a proposta apresenta consistência técnica e boa estrutura, com oportunidades de aprimoramento em profundidade analítica e inovação.

---

Assinam pela subcomissão técnica:

Aloney Diniz Ferreira 

Fantine Godoy Morais Monteiro 

Juliana Ferreira Silva Rocha  



# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

## ORIRE

### 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

### 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

### 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e inovação	3	
	Cobertura de públicos	3	
	Clareza e simplicidade	3	

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
Subtotal automático:			0

Justificativa:

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Otimização da mídia	2	
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	

Subtotal automático:

0

Justificativa:

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Estrutura física e tecnológica	2	2
	Disponibilidade de informações	2	2
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	3

Subtotal automático:

10

Justificativa: A proponente comprova elevado nível de qualificação da equipe, adequada estrutura técnica e operacional, além de processos bem definidos e garantia de fornecimento contínuo de informações, em total conformidade com o edital.

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
	Criatividade e pertinência	2	2

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

Repertório	Clareza da exposição	2	2
	Relação problema/solução	2	2
	Relevância dos Resultados	2	2
	Qualidade técnica e estética	2	2
Subtotal automático:			10
Justificativa: O conjunto de trabalhos apresentados revela alto padrão criativo e técnico, com soluções pertinentes, bem articuladas aos desafios de comunicação e com impactos relevantes demonstrados.			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 1
Relatos	Clareza e lógica	1	1
	Planejamento estratégico	1	1
	Relação problema e solução	2	2
	Relevância dos resultados	1	1
Subtotal automático:			5
Justificativa: Os relatos apresentados são objetivos e bem estruturados, evidenciando planejamento consistente, aderência entre diagnóstico e solução e resultados efetivos comprovados.			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	
Estratégia de Comunicação	20	
Ideia Criativa	20	
Estratégia de Mídia	15	
Capacidade de Atendimento	10	10
Repertório	10	10
Relatos de Solução	5	5
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		25

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:


§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;



§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Juliana Ferreira Silva Rocha

Assinatura:  Juliana Ferreira Silva Rocha

Data: .....21/03/26.....

  
Juliana Ferreira Silva Rocha  
  


# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

CAMPANHA: ORIRE

## 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

## 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
---------	------------	-----	-------------

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large scribble at the top and several names below.*

Ideia Criativa	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e Inovação	3	
	Cobertura de públicos	3	
	Clareza e simplicidade	3	
	Pertinência institucional	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Economicidade da verba	2	
	Otimização da mídia	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Infraestrutura	2	2
	Informações estratégicas	2	2
	Operacionalidade do relacionamento	3	3
Subtotal automático:			10
Justificativa: A equipe apresentada é qualificada, com experiência comprovada. Demonstra capacidade técnica e intelectual compatível com as demandas de uma agência de publicidade.			

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
	Ideia criativa	2	2

*Handwritten signatures and initials in blue ink:*  
 - A large circular signature at the top right.  
 - The name "Dulce" written vertically.  
 - The name "E" written vertically.  
 - Other initials and marks scattered around.

Repertório	Clareza da exposição	2	1
	Relação problema/solução	2	2
	Resultados apresentados	2	2
	Qualidade da execução	2	2
Subtotal automático:			9
Justificativa: A ideia criativa está devidamente justificada, com o público-alvo claramente representado e o planejamento e execução demonstrados de forma consistente. Entretanto, a apresentação do material revela falta de clareza em alguns pontos.			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 2
Relatos	Concatenação lógica	1	1
	Planejamento publicitário	1	1
	Relação causa e efeito	2	2
	Resultados apresentados	1	1
Subtotal automático:			5
Justificativa: As campanhas apresentadas mostram alinhamento com a estratégia proposta, alcançando resultados eficazes em relação às expectativas do público-alvo sobre o tema abordado.			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	
Estratégia de Comunicação	20	
Ideia Criativa	20	
Estratégia de Mídia	15	
Capacidade de Atendimento	10	10
Repertório	10	9
Relatos de Solução	5	5
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		24

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Fantine Godoy

Assinatura: Fantine Godoy

Data: 20/03/2026

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

# PLANILHA COMPLETA DE AVALIAÇÃO

## CAMPANHA ORIRE

### 1. RACIOCÍNIO BÁSICO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Raciocínio Básico	Características da Câmara relevantes para comunicação	5	
	Qualidade das relações com os públicos	5	
	Papel institucional no contexto social e político	5	
	Identificação do problema de comunicação	5	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

### 2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Comunicação	Adequação do conceito	5	
	Consistência da argumentação	5	
	Desdobramento do conceito	4	
	Adequação da estratégia	3	
	Pertinência da argumentação	3	
Subtotal automático:			0
Justificativa:			

### 3. IDEIA CRIATIVA (Máx. 20 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
	Adequação ao problema	3	
	Originalidade e inovação	3	
	Cobertura de públicos	3	
	Clareza e simplicidade	3	

Ideia Criativa	Pertinência institucional e social	2	
	Desdobramentos comunicativos	2	
	Exequibilidade	4	
Subtotal automático:			0

Justificativa: A proposta criativa apresenta conceito consistente e aplicável, com nível satisfatório de originalidade, ainda que sem explorar todo o potencial de diferenciação.

#### 4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA E NÃO MÍDIA (Máx. 15 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Estratégia de Mídia	Conhecimento de hábitos de consumo	2	
	Capacidade analítica	2	
	Consistência do plano de mídia	3	
	Pertinência da mídia	3	
	Otimização da mídia	2	
	Economia Utilização equilibrada de mídia tradicional e digital	3	

Subtotal automático: 0

Justificativa: O plano de mídia evidencia estrutura adequada, com escolha coerente dos meios e distribuição compatível com os objetivos da campanha, apesar de apresentar espaço para maior robustez na justificativa técnica.

#### 5. CAPACIDADE DE ATENDIMENTO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Capacidade de Atendimento	Qualificação da equipe	3	3
	Estrutura física e tecnológica	2	2
	Disponibilidade de informações	2	2
	Eficiência na Comunicação e atendimento a Câmara	3	3

Subtotal automático: 10

Justificativa: A Orire demonstra elevado nível de excelência operacional, com equipe altamente qualificada, integração eficiente entre áreas e plena capacidade de atendimento às demandas com consistência, agilidade e qualidade superior.

#### 6. REPERTÓRIO (Máx. 10 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
	Criatividade e pertinência	2	2

Repertório	Clareza da exposição	2	2
	Relação problema/solução	2	2
	Relevância dos Resultados	2	2
	Qualidade técnica e estética	2	2
Subtotal automático:			10
Justificativa: O portfólio apresentado é robusto e sofisticado, evidenciando alto padrão criativo e técnico, com cases relevantes e alinhados às melhores práticas do mercado.			

## 7. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS (Máx. 5 pontos)

Quesito	Subquesito	Máx	Avaliador 3
Relatos	Clareza e lógica	1	1
	Planejamento estratégico	1	1
	Relação problema e solução	2	2
	Relevância dos resultados	1	1
Subtotal automático:			5
Justificativa: Os relatos são apresentados de forma exemplar, com clareza, profundidade e consistência, evidenciando de maneira precisa a relação entre problema, estratégia e solução, reforçando a elevada capacidade técnica da agência.			

## TABELA FINAL DE CONSOLIDAÇÃO

Quesito	Pontuação Máxima	Total
Raciocínio Básico	20	0
Estratégia de Comunicação	20	0
Ideia Criativa	20	0
Estratégia de Mídia	15	0
Capacidade de Atendimento	10	10
Repertório	10	10
Relatos de Solução	5	5
TOTAL FINAL (máx. 100 pontos)		25

### Critérios de Interpretação

Nota final da licitante = soma das médias atribuídas por cada avaliador nos quesitos

Será desclassificada a proposta que:

§ Não atingir nota mínima de 70 pontos no total;

§ Receber nota zero em qualquer quesito;

§ Não atender às condições do edital ou apresentar vícios insanáveis.

Em caso de empate, aplica-se a seguinte ordem de desempate:

§ Maior nota em Estratégia de Comunicação;

§ Maior nota em Ideia Criativa;

§ Maior nota em Capacidade de Atendimento.

Persistindo o empate, será realizado sorteio público.

Nome do Membro: Aloney Diniz

Assinatura: *Aloney Diniz Ferreira*

Data: ..... *20/03/26* .....

*Aloney*  
*Aloney*  
*Al*  
*Al*

## RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

### Empresa Orire

A Subcomissão Técnica procedeu à análise da proposta apresentada pela empresa Orire, em conformidade com os critérios estabelecidos no edital.

No quesito Capacidade de Atendimento, a licitante demonstra possuir equipe qualificada, estrutura compatível com as exigências do objeto e organização operacional apta a assegurar a adequada execução dos serviços, bem como o fluxo de informações junto à Administração.

Em relação ao Repertório, observa-se a apresentação de trabalhos com boa qualidade técnica e consistência criativa, evidenciando soluções pertinentes e alinhadas aos objetivos de comunicação propostos.

No que se refere aos Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação, os cases apresentados demonstram coerência entre os desafios identificados, as estratégias adotadas e os resultados obtidos, com exposição clara dos elementos essenciais à avaliação.

Ressalta-se, contudo, que a forma de apresentação do conjunto do material exigiu maior esforço de sistematização para análise, o que impactou parcialmente a pontuação atribuída, sem prejuízo relevante ao conteúdo técnico apresentado.

Dessa forma, conclui-se que a proposta da empresa Orire atende de maneira satisfatória aos critérios estabelecidos, com desempenho global elevado.

---

*Assinam pela subcomissão técnica:*

Aloney Diniz Ferreira

*Aloney Diniz Ferreira*

Fantine Godoy Morais Monteiro

*Fantine Godoy*

Juliana Ferreira Silva Rocha

*Juliana Ferreira Silva Rocha*

*File - 101 -*  
*Orire*  
*Or*